

Strategisen tutkimuksen ohjelmahaut

Kohti kestäväää, terveellistä ja ilmastoneutraalia ruokajärjestelmää
(FOOD)
2019–2025

Innovatiiviset materiaalit ja palvelut resurssiviisauden ja
kestävän kehityksen edistäjinä
(IMPRES)
2019–2025

Julkisen vallan muuttuva rooli ja yhteiskunnan ohjaamisen mahdollisuudet
(STEER)
2019–2025

Kulttuuri teknologisoituvassa yhteiskunnassa
(CULT)
2019–2025

aiehaku 19.12.2018–23.1.2019 klo 16.15 Suomen aikaa
varsinainen haku 12.3.2019–17.4.2019 klo 16.15 Suomen aikaa

Suomen Akatemian yhteydessä toimiva strategisen tutkimuksen neuvosto (STN) rahoittaa pitkäjänteistä, ratkaisukeskeistä ja tieteellisesti korkeatasoista tutkimusta, jonka tarkoituksena on löytää ratkaisuja merkittäviin yhteiskunnan haasteisiin ja ongelmiin. Strategisen tutkimuksen rahoitus perustuu avoimeen kilpailuun ja riippumattomaan vertaisarviointiin.

Strategisen tutkimuksen hakemukset jätetään Akatemian verkkoasiointiin. Strategisen tutkimuksen ohjelmahaku on kaksivaiheinen. Molempien vaiheiden ohjeet ovat tässä hakuilmoituksessa. Aiehaku on avoin kaikille hakukelpoisille hakijoille. Varsinaiseen hakuun voivat osallistua vain hakijat, joilta STN pyytää aiehakemukseen perustuvan varsinaisen hakemuksen.

Tämä hakuilmoitus sisältää kuvauksen haun kohteena olevista strategisen tutkimuksen ohjelmista, Akatemian yleisistä hakuohjeista poikkeavat haku ehdot sekä ohjeet aie- ja varsinaisen hakemuksen tekemisestä. Liite 1 sisältää Akatemian yleisiä hakuohjeita syyskuussa 2018 päivitettyjen tutkimusrahoituspäätösten perusteiden mukaisesti niiltä osin kuin ne soveltuvat strategisen tutkimuksen hakuun.

SISÄLLYSLUETTELO

1. HAETTAVANA	2
1.1 Kohti kestäväää, terveellistä ja ilmastoneutraalia ruokajärjestelmää (FOOD).....	3
1.2 Innovatiiviset materiaalit ja palvelut resurssiviisauden ja kestäväen kehityksen edistäjinä (IMPRES).....	5
1.3 Julkisen vallan muuttuva rooli ja yhteiskunnan ohjaamisen mahdollisuudet (STEER).....	7
1.4 Kulttuuri teknologisoituvassa yhteiskunnassa (CULT).....	9
2. HAKEMINEN LYHYESTI	10
2.1 Yhteyshenkilöt Suomen Akatemiassa	11
3. HAKUOHJEET STRATEGISEN TUTKIMUKSEN RAHOITUKSEN HAKUUN	12
3.1 STN-konsortion rakenne ja toiminta	12
3.2 Kuka voi hakea	13
3.3 Hakurajoitukset.....	14
3.4 STN-konsortion kokoonpanon muuttaminen aiehaun ja varsinaisen haun välissä.....	14
3.5 Rahoituksen kesto ja määrä.....	15
3.6 Palkkauskulut	15
3.7 Muut hyväksyttävät kustannukset	16
3.8 Liikkuvuussuunnitelma	16
3.9 Yhteistyökumppanit	16
3.10 Hakemukset arvioidaan paneeleissa.....	17
3.11 Päätöksenteko.....	17
4. NÄIN HAET	19
4.1 Aiehakemus.....	19
4.1.1 Aiehakemuksen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelma	19
4.1.2 Aiehakemuksen muut liitteet	21
4.1.3 Aiehakemuksen tekeminen verkkoasioinnissa	21
4.1.4 Aiehakemusten arviointi	22
4.2 Varsinainen hakemus.....	24
4.2.1 Varsinaisen hakemuksen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelma.....	24
4.2.2 Varsinaisen hakemuksen muut liitteet	27
4.2.3 Huomioitavaa ennen varsinaisen hakemuksen jättämistä	28
4.2.4 Varsinaisen hakemuksen tekeminen verkkoasioinnissa.....	28
4.2.5 Varsinaisten hakemusten arviointi	29
LIITE 1: TIETOA HAKEMUSTEN KÄSITTELYSTÄ JA RAHOITUKSEN EHDOSTA	32
L1.1 Tutkimustulosten julkisuus, tutkimuksen eettisyys sekä hyvä tieteellinen käytäntö.....	32
L1.2 Tutkimusrahoitus ja tasa-arvo	32
L1.3 Rahoituksen saamisen ehdot	32
L1.4 Suorituspaikka sitoutuu rahoitukseen jo hakuvaiheessa.....	33
L1.5 Hakemuksen jättäminen ja vireille tulo	34
L1.6 Hakemuksen täydentäminen.....	34
L1.7 Hakemusten julkisuus	35
L1.8 Hankkeen julkinen kuvaus.....	35
L1.9 Päätöksistä tiedottaminen	35
L1.10 Hakija ja suorituspaikka ilmoittavat ottavansa rahoituksen vastaan	35

1. HAETTAVANA

Valtioneuvosto on päättänyt yleisistunnossaan strategisen tutkimuksen teema-alueista ja painopisteestä [vuodelle 2019](#). Strategisella tutkimuksella tarkoitetaan pitkäjänteistä, ratkaisukeskeistä ja tieteellisesti korkeatasoista yhteiskuntapolitiikkaa ja yhteiskunnan toimintojen kehittämistä palvelevaa tutkimusta, jonka tarkoituksena on löytää ratkaisuja merkittäviin yhteiskunnan haasteisiin ja ongelmiin. Tämä hakuilmoitus sisältää kuvauksen neljästä 19.12.2018 aukeavasta ohjelmahausta sekä hakuohjeet.

Strategisen tutkimuksen neuvosto (STN) on käynnistänyt vuoden 2019 teemoista neljä tutkimusohjelmaa:

- **Kohti kestävää, terveellistä ja ilmastoneutraalia ruokajärjestelmää (FOOD)**
- **Innovatiiviset materiaalit ja palvelut resurssiviisauden ja kestäväen kehityksen edistäjinä (IMPRES)**
- **Julkisen vallan muuttuva rooli ja yhteiskunnan ohjaamisen mahdollisuudet (STEER)**
- **Kulttuuri teknologisoituvassa yhteiskunnassa (CULT)**

Valtioneuvoston tekemän päätöksen mukaisesti läpileikkaavana painopisteenä kaikissa 2019 STN-ohjelmahakujen teemoissa on **tutkimuksen eettisen ulottuvuuden vahvistaminen**.

Nopeasti kehittyvä teknologia vaatii tuekseen aktiivista eettistä ajattelua, jossa peilataan erilaisia maailmankuvia ja vaihtoehtoisia tulevaisuuksia. Teknologinen kehitys edellyttää toimenpiteitä, joilla hyvää, vastuullista ja kestävää tutkimusta ja sen hyödyntämistä tehdään siten, että se palvelee suomalaisen yhteiskunnan kehitystä ja koko ihmiskuntaa. Tavoitteena on sisällyttää etiikka haettavaksi tulevissa tutkimusohjelmissa tutkimus- ja innovaatioprosessin kaikkiin vaiheisiin heti alusta pitäen.

OHJELMAHAUT 1.1–1.4:

1.1 Kohti kestäväää, terveellistä ja ilmastoneutraalia ruokajärjestelmää (FOOD)

Tässä ohjelmassa etsitään ratkaisua siihen, miten edetään kohti kestäväää, terveellistä ja ilmastoneutraalia ruokajärjestelmää. Ruokajärjestelmällä tarkoitetaan kokonaisuutta, joka muodostuu ihmisten, organisaatioiden, teknologioiden, ympäristön (maa, ilma ja vesi) ja muiden tuotantotekijöiden (infrastruktuurit, energia, lannoitteet ja torjunta-aineet jne.) sekä luonnon monimuotoisuuden välisistä monitasoisista yhteyksistä. Tulevaisuuden ruokajärjestelmän tulee olla osa ilmastomuutoksen ratkaisua, ei osa ongelmaa.

Kestävän kehityksen tavoitteiden toteutumisen kannalta ruokajärjestelmä on avainasemassa. Maatalous on kaikkialla merkittävä kasviuonekaasupäästöjen lähde. Maataloudella on myös merkittäviä vaikutuksia vesivarantoihin ja vesistöjen tilaan. Ilmastovaikutusten ohella tärkeitä osateemoja ovat myös muut ympäristövaikutukset sekä erilaisten muutostrendien ja muutostarpeiden vaikutukset tuottajiin, aluetalouteen ja maatalouspolitiikkaan sekä kuluttajiin, ruokakulttuuriin ja kulutustapoihin.

Elintarviketaloudella ja ruoan hinnalla on suuri vaikutus tulonjakoon, terveyteen ja hyvinvointiin. Lisäksi maataloudella ja maatalouspolitiikalla on suuri aluetaloudellinen merkitys. Ruokailutavat- ja tottumukset ovat osa kulttuuria, jolla rakennetaan ja vahvistetaan yhteisöjä perheistä kansakuntiin. Kulutustavat muovaavat hyvinvointia ja terveyttä sekä vaikuttavat myös maankäyttöön, kasviuonepäästöihin ja muihin ympäristövaikutuksiin. Ympäristön lisäksi ruokajärjestelmällä on siis myös suuri taloudellinen ja sosiaalinen merkitys.

Kestävän, terveellisen, turvallisen ja ilmastoneutraalin ruokajärjestelmän kehittäminen edellyttää tutkimusta esimerkiksi maatalouden tuotantopanosten tarjonnasta, maataloudesta ja vähittäiskaupasta ruokajärjestelmän osina, eri toimijoiden välisestä vuorovaikutuksesta ja markkinadynamiikasta sekä säätelystä ja julkisen vallan ohjausmahdollisuuksista. Lisäksi tutkimusta tarvitaan esimerkiksi ruoan tuotannon uusista tuotantotavoista, maaperän ja maan käytön muutoksista, ravinteiden virtaamista ja kierroista sekä ruokajärjestelmiin liittyvistä sosiaalisista kysymyksistä, kuten kulutustapojen muutoksista, ruokapulasta sekä tulotason ja niukkuuden vaikutuksista terveellisen ravitsemuksen toteutumiseen.

Vaikka yksittäisessä hankkeessa ei voida tutkia koko ruokajärjestelmää on tärkeää, että tutkimusta tehdään systeemisestä näkökulmasta. Ruokajärjestelmä on dynaaminen kokonaisuus, joka koostuu esimerkiksi sijoittamisesta, tuotannosta, pakkaamisesta, kaupasta, kuluttajista ja jätteen käsittelystä.

Ohjelman kesto on 3+3 vuotta (ensimmäinen ja toinen rahoituskausi) ja ensimmäiselle rahoituskaudelle (1.6.2019–31.8.2022) konsortion on mahdollista hakea 3–5 miljoonan euron rahoitusta. Rahoituksesta tarkemmin kohdassa 3.5.

FOOD-ohjelmahaun yhteyshenkilö:

tiedeasiantuntija Joona Lehtomäki, p. 029 533 5121, (etunimi.sukunimi@aka.fi)

OHJELMAKYSYMYKSET (FOOD)

- A. Mihin ruokajärjestelmän osiin hankkeessa keskitytään ja millaisen kokonaisuuden ne muodostavat?
- B. Miten tarkasteltavaa kokonaisuutta muuttamalla voidaan edistää pitkäjänteisesti kestävyys, terveellisyys ja ilmasto- ja ympäristöneutraalisuuden tavoitteita kansallisesti ja kansainvälisesti? Millä tavoin hakemus painottaa näitä kolmea tavoitetta?
- C. Miten ehdotettu tutkimus ja vuorovaikutus luovat päättäjille konkreettisia edellytyksiä kestävä ruokajärjestelmän kehittämiselle?
- D. Miten ehdotettu tutkimusalojen yhdistelmä ja vuorovaikutuskumppanien verkosto tukevat ohjelmassa tavoiteltujen ratkaisujen saavuttamista?
- E. Miten läpileikkaava painopiste sisällytetään hankkeeseen niin, että relevantit eettiset ulottuvuudet läpäisevät koko konsortion tutkimus- ja vuorovaikutustoiminnan?

1.2 Innovatiiviset materiaalit ja palvelut resurssiviisauden ja kestävän kehityksen edistäjinä (IMPRES)

Ohjelmassa haetaan ratkaisuja siihen, miten elämäntapamme kestävä aineellinen perusta korvataan uusien materiaalien ja innovatiivisten palvelujen avulla. Modernit materiaalit ovat mullistaneet tapamme elää. Monet materiaalit itsessään ja niiden käyttö aiheuttavat kuitenkin kestäväntä kuormitusta luonnolle. Tarvitaan uudenlaisia materiaali- ja palveluinnovaatioita, jotta mahdollistetaan sekä ihmiskunnan että luonnon kannalta kestävä kehitys. Ohjelmassa tutkimuksen kohteena ovat resurssiviisaat innovaatiot, joiden avulla vähennetään luontoa kuormittavaa kulutusta ja kehitetään uudenlaisia materiaaleja ja palveluja. Tutkimuksessa kehitetään keinoja, joilla nämä innovaatiot saadaan mahdollisimman nopeasti ja laajasti käyttöön hyödyntämällä digitalisaation antamia mahdollisuuksia, kuten datan hallintaa ja tekoälyä.

Keskiössä ovat systeeminen muutoksenhallinta ja resurssiviisauden edistäminen. Ohjelmassa rahoitetaan tutkimusta, joka kohdistuu materiaalimurrosten identifiointiin, hyödyntämiseen ja toimintatapojen muutokseen. Tutkimusta tarvitaan erityisesti siitä, millaisia ovat materiaalimurrosten vaikutukset teollisuuteen, palveluihin, työmarkkinoihin ja työelämään, ympäristönsuojeluun, kulutustottumuksiin, osaamistarpeisiin ja koulutukseen. Tutkimuksessa on oltava sisäinrakennettuna vahva eettinen ulottuvuus esimerkiksi siten, että hankkeissa etsitään tapoja toteuttaa sosiaalinen ja ekologinen oikeudenmukaisuus materiaali- ja palvelutuotannossa.

Kehitystoiminnan myötä syntyy uusien materiaaliratkaisujen tarpeita mm. energiantuotanto-, liikenne- (ajoneuvot, väylät), pakkaus- ja jakelujärjestelmissä sekä rakentamisessa, terveydenhoidossa ja elektroniikan tuotteissa. Tuotesuunnittelussa on otettava huomioon kiertotalouden edellyttämät vaatimukset ja esimerkiksi biodiversiteetin, kaivostoiminnan ja vesistöjen kannalta kestävä raaka-ainevarantojen käyttö. (Tutkimuksen lähtökohtana voi olla se, miten materiaalin käytöstä johtuva ympäristöpaine esimerkiksi muovi- ja nanopartikkelien sekä lääke- ja kemikaalijäämien aiheuttamina voidaan ratkaista uusilla ja uusiutuvilla materiaaleilla ja toimintatavoilla.) Tämä vaatii koko ketjun kehittämistä uusista materiaaleista niiden taloudellisiin, yhteiskunnallisiin ja ympäristövaikutuksiin.

Institutionaalisten rakenteiden, kuten normien, säädösten ja teollisten arvoketjujen, tulee muuttua vastaamaan ja tukemaan muutosta kohti resurssiviisasta taloutta. Ohjelmakokonaisuudessa voidaan tutkia sitä, miten muutosta tukevien instituutioiden tulisi kehittyä ja mitä uusia instituutioita ja yhteistyömuotoja mahdollisesti tarvitaan. Tutkimuksella voidaan tunnistaa ne tuotannolliset, osaamispohjaiset ja säädösympäristön esteet, jotka johtavat nykyisistä teknologioista ja toimintatavoista kiinnipitämiseen ja estävät uusien ratkaisujen ja toimintatapojen käyttöönottoa.

Tärkeitä osateemoja ovat myös innovatiivisten kotimarkkinoiden synnyn ja osaamisperusteisen viennin kasvun esteiden tunnistaminen ja niihin vastaaminen ratkaisulla. Tavoitteena on selvittää, mitä ovat ne kyvykkyydet, joita Suomessa tarvitaan materiaalimurrosten tuottamiseksi ja hyödyntämiseksi, ja miten näillä myös tuetaan Suomen kilpailukykyä kansainvälisillä markkinoilla.

Ohjelman kesto on 3+3 vuotta (ensimmäinen ja toinen rahoituskausi) ja ensimmäiselle rahoituskaudelle (1.6.2019–31.8.2022) konsortion on mahdollista hakea 3–5 miljoonan euron rahoitusta. Rahoituksesta tarkemmin kohdassa 3.5.

IMPRES-ohjelmahaun yhteyshenkilö:
tiedeasiantuntija Tuomas Katajarinne, p. 029 533 5067, (etunimi.sukunimi@aka.fi)

OHJELMAKYSYMYKSET (IMPRES)

- A. Mihin uudenlaisiin materiaali- ja palveluinnovaatioihin hankkeessa keskitytään ja millainen kokonaisuus niistä muodostuu?
- B. Miten tarkasteltava kokonaisuus edistää resurssiviisauden ja kestävän kehityksen tavoitteita kansallisesti ja kansainvälisesti?
- C. Miten ehdotettu hanke voi tutkimuksen ja vuorovaikutuksen avulla luoda relevanteille toimijoille konkreettisia edellytyksiä materiaalimurrokseen liittyvään muutoksenhallintaan?
- D. Miten ehdotettu tutkimusalojen yhdistelmä ja vuorovaikutuskumppanien verkosto tukevat ohjelmassa tavoiteltujen ratkaisujen saavuttamista?
- E. Miten läpileikkaava painopiste sisällytetään hankkeeseen niin, että relevantit eettiset ulottuvuudet läpäisevät koko konsortion tutkimus- ja vuorovaikutustoiminnan?

1.3 Julkisen vallan muuttuva rooli ja yhteiskunnan ohjaamisen mahdollisuudet (STEER)

Teemassa etsitään tutkimuksen avulla ratkaisuja siihen, miten ja millaisin keinoin yhteiskunnallista kehitystä voidaan nykyoloissa ohjata. Julkisen vallan roolin muutos ja teknologinen kehitys ovat nopeita. Muuttuneissa tilanteissa joudutaan uudelleen arvioimaan julkista valtaa ja vastuuta sekä mahdollisuuksia ja käytettävissä olevia keinoja kehityksen ohjaamiseksi siten, että se edistää pitkäjänteisiä yhteiskunnallisia tavoitteita, kuten kansalaisten terveyttä ja hyvinvointia, tasa-arvoista ja laadukasta koulutusta ja sivistystä sekä sosiaalisesti, taloudellisesti ja ekologisesti kestäväää kehitystä. Monitasohallinta, jossa valtaa käyttävät julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin toimijat globaalissa kontekstissa, kuitenkin häivyttää julkisen vallan rajoja ja hämärtää vastuita. Teeman keskiössä ovat merkittävät muutokset, jotka ovat jo havaittavissa julkisen ja yksityisen sektorin rajapinnassa ja vuorovaikutuksessa.

Muuttuvat toimintatavat asettavat uusia vaatimuksia ohjauksen keinoille ja sopimusten tekemiselle. Siten tutkimustietoa tarvitaan esimerkiksi kilpailuttamisen ja yhteistyön muodoista, ennalta ehkäisevän toiminnan merkityksestä sekä erilaisen informaatio-ohjauksen ja teknologian hyödyntämisen mahdollisuuksista. Tutkimukseen perustuvaa ennakoitietoa tarvitaan myös julkisen vallan ja sen roolin erilaisista skenaarioista ja niiden vaikutuksista ihmisiin, ympäristöön ja talouden toimintaedellytyksiin ja -varmuuteen.

Prosesseja ja erilaisia sopimuksia on syytä tarkastella niin julkisyhteisöjen kannalta kuin yritysten ja muiden toimijoiden näkökulmasta. Tutkimuksessa voidaan käsitellä lisäksi kansainvälisten sopimusten muutoksia, joiden vaikutukset ulottuvat yhä useammin kansallisen päätöksenteon reunaehtoihin. Tutkimuksessa huomiota on kiinnitettävä mm. ohjauksen kannustinvaikutuksiin, vaikuttavuusarvioinnin haasteisiin ja mahdollisuuksiin sekä kilpailuun ja epäsymmetrisen informaation aiheuttamiin pulmiin. Näillä näkymin on perusteita arvioida, että uusien teknologioiden merkitys on erityisen olennainen ja että niiden hyödyntäminen usein edellyttää muutoksia ohjauskeinoissa ja toiminnan organisoitumisessa. Yhteiskunnan ohjausta ja yksityisen ja julkisen vallan muuttuvaa suhdetta voidaan tutkia esimerkiksi sosiaalisesta, taloudellisesta, lääketieteellisestä, oikeudellisesta, poliittisesta ja historiallisesta näkökulmasta.

Tärkeitä tutkimuksellisia kysymyksiä liittyy mm. julkisiin hankintoihin, maankäyttöön, yritystukiin, kilpailu- ja innovaatiopolitiikkaan, energia- ja ilmastopolitiikkaan, yksittäisiä sektoreita koskevaan politiikkaan ja säätelyyn kuten tele-, sähkö-, apteekki- ja lääke-markkinat. Yhteiskunnallisen ohjauksen ja vastuun kysymyksiä on tärkeää tutkia myös palvelutuotannon järjestämisessä, kuten kasvu- ja elinvoima-, sosiaali- ja terveystaloudessa, vanhusten ja vammaisten hoivassa, varhaiskasvatuksessa ja koulutuksessa sekä analysoida, miten julkisia tietojärjestelmiä voidaan hyödyntää turvaten samalla ihmisten yhdenvertaisuus ja yksityisyydensuoja.

Ohjelman kesto on 3+3 vuotta (ensimmäinen ja toinen rahoituskausi) ja ensimmäiselle rahoituskaudelle (1.6.2019–31.8.2022) konsortion on mahdollista hakea 3–5 miljoonan euron rahoitusta. Rahoituksesta tarkemmin kohdassa 3.5.

STEER-ohjelmahan yhteyshenkilö:
tiedeasiantuntija Milja Saari, p. 029 533 5123, (etunimi.sukunimi@aka.fi)

OHJELMAKYSYMYKSET (STEER)

- A. Mihin yhteiskunnallisen ohjauksen kannalta keskeisiin kysymyksiin hankkeessa keskitytään?
- B. Miten päätöksenteko sekä toimintaympäristö ja toimijoiden roolit ovat muuttumassa tarkastelluilla sektoreilla? Miksi nykyiset ohjauskeinot ja toimeenpanomallit eivät vastaa tarpeisiin muuttuneissa olosuhteissa?
- C. Miten hankkeessa tehtävä tutkimus tukee yhteiskunnallisten ohjauskeinojen, vastuiden jakautumisen (yksityinen / julkinen) ja toimeenpanomallien kehittämistä valituilla sektoreilla?
- D. Miten ehdotettu tutkimusalojen yhdistelmä ja vuorovaikutuskumppanien verkosto tukevat ohjelmassa tavoiteltujen ratkaisujen saavuttamista?
- E. Miten läpileikkaava painopiste sisällytetään hankkeeseen niin, että relevantit eettiset ulottuvuudet läpäisevät koko konsortion tutkimus- ja vuorovaikutustoiminnan?

1.4 Kulttuuri teknologisoituvassa yhteiskunnassa (CULT)

Teknologinen kehitys muokkaa ihmisten toimintaa kulttuurin muutosta nopeammin. Monet perinteiset toimintatavat katoavat ja uusia syntyy ennennäkemättömällä nopeudella. Ihmisten ja organisaatioiden sopeutuminen näin nopeisiin muutoksiin on haasteellista; toisaalta muutokseen sisältyy myös mahdollisuuksia. Myös käsityksemme tiedosta, oppimisesta ja sivistyksestä ovat muutoksessa. Teknologinen kehitys vaikuttaa siihen, miten ja millä välineillä kulttuuri syntyy ja siirtyy esimerkiksi sukupolvelta toiselle. Tulevaisuudessa sivistyksen siirtyminen ei välttämättä enää perustu samanlaisiin pedagogisiin, kasvatuksellisiin ja vuorovaikutuksellisiin suhteisiin kuin aikaisemmin.

Teknologisen kehityksen ja kulttuurin suhde ei kuitenkaan ole yksisuuntainen. Kulttuuri, sen arvot ja tavoitteet heijastuvat siihen millaista teknologiaa kehitetään. Toisaalta teknologian tuottamat hyödyt riippuvat paljon siitä, minkälaisessa kulttuurissa ihmiset teknologioita käyttävät ja millaisia sosiaalisia, taloudellisia ja ekologisia vaikutuksia teknologioilla on. Koska kulttuuri ja teknologia ovat moninaisia, tässä teemassa tutkijat tuovat omien tieteenalojensa näkökulmat yhteen tuottaen monitieteistä keskustelua.

Teknologia mahdollistaa sekä merkittäviä myönteisiä siirtymiä että luo monenlaisia haasteita. Teemassa tehtävässä tutkimuksessa pyritään tuottamaan ratkaisuja siihen, miten teknologisen kehityksen, institutionaalisen ja organisatorisen rakenteen sekä eri kulttuurien vuorovaikutusta voidaan tukea niin, että kaikki pysyvät mukana monikulttuuristuvassa ja teknologisoituvassa yhteiskunnassa. Ratkaisuja kaivataan myös siihen, miten teknologiseen kehitykseen liittyviä yhteiskunnallisia jakoja voidaan lieventää.

Ohjelman kesto on 3+3 vuotta (ensimmäinen ja toinen rahoituskausi) ja ensimmäiselle rahoituskaudelle (1.6.2019–31.8.2022) konsortion on mahdollista hakea 3–5 miljoonan euron rahoitusta. Rahoituksesta tarkemmin kohdassa 3.5.

CULT-ohjelmahaun yhteyshenkilö:
tiedeasiantuntija Pilvi Toppinen, p. 029 533 5064, (etunimi.sukunimi@aka.fi)

OHJELMAKYSYMYKSET (CULT)

- A. Mihin teknologian ja kulttuurien väliseen jännitteeseen hankkeessa tartutaan? Miksi se on relevantti?
- B. Miten hanke edistää teknologisen kehityksen, institutionaalisten ja organisatoristen rakenteiden sekä kulttuurien vuorovaikutusta kohti yhteiskunnallisesti arvokkaita päämääriä?
- C. Miten teknologisen kehityksen ja kulttuurin vuorovaikutusta voidaan tukea niin, että kaikki pysyvät mukana monikulttuuristuvassa ja teknologisoituvassa yhteiskunnassa?
- D. Miten ehdotettu tutkimusalojen yhdistelmä ja vuorovaikutuskumppanien verkosto tukevat ohjelmassa tavoiteltujen ratkaisujen saavuttamista?
- E. Miten läpileikkaava painopiste sisällytetään hankkeeseen niin, että relevantit eettiset ulottuvuudet läpäisevät koko konsortion tutkimus- ja vuorovaikutustoiminnan?

2. HAKEMINEN LYHYESTI

Tämä hakuohje koskee vain strategisen tutkimuksen rahoitushakua. Strategisen tutkimuksen rahoitus poikkeaa Suomen Akatemian muista rahoitusmuodoista esimerkiksi seuraavissa kohdissa:

- Strategisen tutkimuksen rahoitus on ohjelmamuotoista.
- Rahoitusta voivat saada vain konsortiot, ja niiden on noudatettava STN:n vaatimusten mukaista konsortiorakennetta.
- Rahoituksella voidaan maksaa palkkaa konsortion johtajalle koko rahoituskauden ajan. Strategisen tutkimuksen neuvosto edellyttää, että konsortion johtaja sitoutuu riittävällä työpanoksella konsortion johtamistehtävään.
- Rahoitus on kokonaiskustannusmallin mukaista ja täysimääräistä.
- Hakemusten liitteiden tulee noudattaa tässä hakuilmoituksessa annettuja ohjeita.

Strategisen tutkimuksen rahoitushaku on kaksivaiheinen (kuva 1). Aiehaku on avoin kaikille hakukelpoisille hakijoille. Varsinaiseen hakuun kutsutaan aiehaun arvioinnissa parhaiten menestyneet STN-konsortiot. Kutsumisesta päättää strategisen tutkimuksen neuvosto.

Aiehaku aukeaa 19.12.2018 ja päättyy 23.1.2019 klo 16.15 Suomen aikaa.

Varsinainen haku aukeaa 12.3.2019 ja päättyy 17.4.2019 klo 16.15 Suomen aikaa.

Jos hakemus ei ole saapunut Akatemiaan määräajassa, sitä ei oteta käsiteltäväksi. Hakemuksen jättämisen määräaika on ehdoton. Konsortion johtajalla on vastuu hakemuksen saapumisesta perille määräajassa.

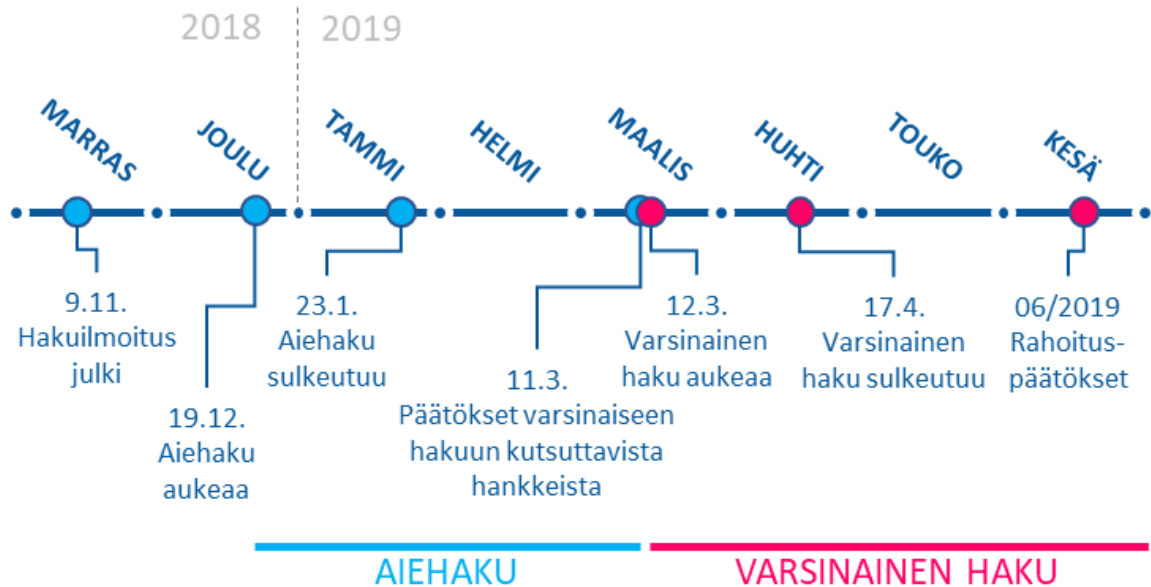
Hakuohjeet

Hakemuksen jättämisestä on tarkat ohjeet Akatemian verkkosivuilla ja tässä hakuilmoituksessa seuraavasti:

- 1) Hakuilmoitukset > [Hakuilmoitukset](#)
- 2) Akatemian verkkoasioinnin käyttöohjeet > [Käyttöohje hakijalle](#)
- 3) Yksityiskohtaiset ohjeet aiehakemuksen laatimisesta, jättämisestä, tarvittavista liitteistä ja arvioinnista > hakuilmoituksen kohta 4.1.
- 4) Yksityiskohtaiset ohjeet varsinaisen hakemuksen laatimisesta, tarvittavista liitteistä ja arvioinnista > hakuilmoituksen kohta 4.2.

Hakemuksen tekemisen vaiheet on kuvattu lyhyesti Akatemian verkkosivuilla kohdassa [Hakeminen lyhyesti](#).

Akatemia edellyttää, että hakija tutustuu ennen hakemuksen jättämistä hakuilmoitukseen ja muihin yllä mainittuihin ohjeisiin. Jos rahoitusta haetaan muulle organisaatiolle kuin yliopistolle, ammattikorkeakoululle tai tutkimuslaitokselle, on otettava ajoissa yhteyttä Akatemian yhteyshenkilöihin.



Kuva 1. Strategisen tutkimuksen ohjelmien hakuaiakataulu 2018-2019.

2.1 Yhteyshenkilöt Suomen Akatemiassa

- Kohti kestäväää, terveellistä ja ilmastoneutraalia ruokajärjestelmää (FOOD): tiedeasiantuntija Joonas Lehtomäki, p. 029 533 5121
- Innovatiiviset materiaalit ja palvelut resurssiviisauden ja kestäväen kehityksen edistäjinä (IMPRES): tiedeasiantuntija Tuomas Katajarinne, p. 029 533 5067
- Julkisen vallan muuttuva rooli ja yhteiskunnan ohjaamisen mahdollisuudet (STEER): tiedeasiantuntija Milja Saari, p. 029 533 5123,
- Kulttuuri teknologisoituvassa yhteiskunnassa (CULT): tiedeasiantuntija Pilvi Toppinen, p. 029 533 5064

Akatemian sähköpostiosoitteet ovat muotoa etunimi.sukunimi@aka.fi.

Lisätietoja on myös strategisen tutkimuksen verkkosivuilla www.aka.fi/stn.

3. HAKUOHJEET STRATEGISEN TUTKIMUKSEN RAHOITUKSEN HAKUUN

Strategisen tutkimuksen rahoituspäätökset perustuvat Suomen Akatemian [tutkimusrahoituspäätösten perusteisiin](#) sekä [STN:n rahoitusperiaatteisiin](#). Tässä luvussa on kuvattu keskeiset strategisen tutkimuksen rahoituksen hakuohjeet. Hakijan on syytä perehtyä soveltuvin osin myös Suomen Akatemian yleisiin hakuohjeisiin (ks. Liite 1 Yleiset hakuohjeet).

3.1 STN-konsortion rakenne ja toiminta

Strategisen tutkimuksen konsortiot eli STN-konsortiot ovat rakenteeltaan erilaisia kuin akatemiahankkeiden ja akatemiaohjelmien konsortiot. Strategisen tutkimuksen ohjelmissa hakukelpoisia ovat konsortiot, joissa on mukana **vähintään**

- kolme osahanketta
- kaksi organisaatiota
- kolme tutkimusalaa.

Osahanke koostuu tietyssä suorituspaikassa konsortion tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman toteuttamiseen osallistuvista henkilöistä.

Organisaation (esim. yliopisto tai tutkimuslaitos) sisällä voi olla useampia suorituspaikkoja. Näin on esimerkiksi silloin, kun yliopistolla on eri kampuksia tai muita toimipisteitä, joissa noudatetaan eri yleiskustannuskertoimia. Suorituspaikka tarkoittaa organisaatiota, johon osahankkeen tutkijat ja muu henkilöstö ovat palvelussuhteessa.

Tutkimusalalla tarkoitetaan Suomen Akatemian [tutkimusalaluokituksen](#) mukaisia aloja. Tutkimusalat valitaan pääluokkien mukaan.

Konsortiolle on nimettävä **johtaja, varajohtaja, vuorovaikutusvastaava** sekä **työpakettien johtajat**. Lisäksi varsinaisessa hakemuksessa jokaiselle osahankkeelle on nimettävä **osahankejohtaja**, joka on vastuussa suorituspaikalla hankkeen rahoituksesta.

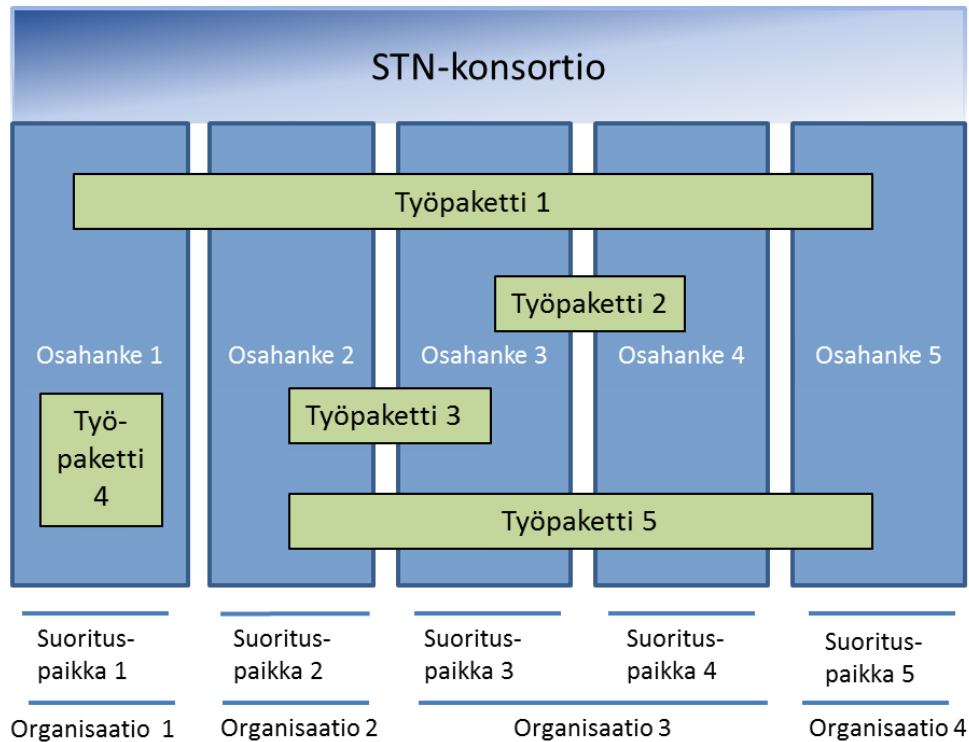
Kuva 2. näyttää yhden esimerkin mahdollisesta STN-konsortion rakenteesta.

Tutkimus- ja vuorovaikutustyön toteuttaminen jaetaan tarkoituksenmukaisesti ja tasapainoisesti **työpaketteihin** siten, että konsortiorakenne tuo selvää lisäarvoa yksittäisten työpakettien työhön. Erityistä huomiota on kiinnitettävä työpakettien liittymiseen toisiinsa. Lisäksi huomiota on kiinnitettävä konsortion yhteisten tulosten ja odotettavissa olevan vaikuttavuuden kuvaukseen.

On suositeltavaa, että vuorovaikutustyö esitetään omana työpakettinaan, jonka vetäjä toimii konsortion vuorovaikutusvastaavana. Vuorovaikutustyö tulee suunnitella siten, että se kattaa koko STN-konsortion toiminnan. Myös STN-konsortion johtaminen ja koordinointi voidaan muotoilla työpaketiksi. Työpakettien, osahankkeiden, suorituspaikkojen tai tieteenalojen lukumäärälle ei ole asetettu ylärajaa.

Työpaketin toteuttamiseen voi osallistua henkilöitä yhdestä tai useammasta suorituspaikasta. Yhdestä suorituspaikasta voidaan osallistua useampiin

työpaketteihin. Yhdestä suorituspaikasta tulevat tutkijat muodostavat osahankkeen. Osahankkeen johtaja voi olla myös työpaketin johtaja. Kaikissa osahankkeissa ei välttämättä ole työpaketin johtovelvollisuutta.



Kuva 2. Esimerkki STN-konsortion rakenteesta.

STN-konsortion tulee perustua aitoon yhteistyöhön. Tutkimuksen toteutus ei saa olla vain yhden suorituspaikan, tutkimusryhmän tai tieteenalan varassa. Tämä edellyttää, että myös konsortion toiminnan johtamiseen, koordinointiin ja vuorovaikutustyöhön kohdistetaan riittävästi resursseja. Konsortion kokoonpanon tulee olla sukupuolijakaumaltaan mahdollisimman tasainen.

3.2 Kuka voi hakea

STN-konsortion johtajalla, varajohtajalla ja työpaketin johtajalla tulee olla tohtorintutkinto ja dosentin arvo tai dosentin arvoa vastaava kokemus tutkijana. Vuorovaikutusvastaavan on oltava pätevä omalla toimialallaan, häneltä ei edellytetä tohtorintutkintoa.

Osahankkeen johtajalla on oltava tohtorintutkinto, ja hänen tulee työskennellä STN-konsortiossa. Jos osahankkeen johtaja ei ole palvelussuhteessa esimerkiksi yliopistoon tai tutkimuslaitokseen, tulee hänen hakemuksessaan selvittää, miten hänen palkkauksensa järjestetään hankkeen rahoituskauden aikana.

Strategisen tutkimuksen rahoitus palvelee suomalaista tiedeyhteisöä ja yhteiskuntaa. STN-konsortiossa voi olla mukana myös **ulkomaisia suorituspaikkoja**, mutta niiden osuus rahoituksesta ei voi olla merkittävä.

Rahoituksella ei tueta taloudellista toimintaa (tavaroiden ja palveluiden tarjoamista markkinoilla). Jos rahoitusta hakee jokin muu organisaatio kuin yliopisto, ammattikorkeakoulu tai tutkimuslaitos, hakijan on varmistettava hakukelpoisuutensa ja mahdollisen rahoituksen ehdot ohjelmasta vastaavalta tiedeasiantuntijalta hyvissä ajoin ennen hakemuksen jättämistä. Yhteydenoton laiminlyöminen vaarantaa koko konsortion hakemuksen käsittelyn.

Strategisen tutkimuksen rahoitusta ei myönnetä yksityisille elinkeinonharjoittajille.

3.3 Hakurajoitukset

STN-konsortion **johtaja** ja **varajohtaja** eivät voi saada rahoitusta muussa STN:n rahoittamassa konsortiossa. Poikkeuksen muodostavat 2016 aloittaneiden STN-konsortioiden (tutkimusohjelmat *Osaavat työntekijät – menestyvät työmarkkinat*, *Terveys, hyvinvointi ja elämäntavat*, *Turvallisuus verkottuneessa maailmassa* ja *Kaupungistuva yhteiskunta*) johtajat ja varajohtajat, koska ohjelmien rahoituskausien päällekkäisyys on vähäinen.

Sama henkilö voi toimia **osahankkeen ja/tai työpaketin johtajana** enintään yhdessä hakemuksessa kussakin strategisen tutkimuksen ohjelmassa. Konsortion johtajan tulee varmistaa näiden hakukelpoisuus ja että he ovat mukana vain yhdessä hakemuksessa per ohjelma.

Jos sama henkilö toimii konsortion johtajana tai työpaketin johtajana useammassa hakemuksessa, hänet poistetaan kaikista hakemuksista ennen arviointia. Tässä tapauksessa hakemukset etenevät arviointiin ilman tämän henkilön tietoja sekä ansio- ja julkaisuluetteloita.

Strategisen tutkimuksen neuvosto edellyttää, että konsortion johtaja sitoutuu riittävällä työpanoksella konsortion johtamistehtävään. Suomen Akatemian huippuyksiköiden ja niiden osahankkeiden vastuulliset johtajat (ryhmänjohtajat) eivät voi toimia STN-konsortiossa konsortion johtajana tai varajohtajana.

Rahoitusta ei voi hakea henkilö, joka on osallistunut haettavana olevan tutkimusohjelman suunnitteluun tavalla, joka on omiaan tuottamaan hänelle kilpailuetua muihin hakijoihin nähden.

3.4 STN-konsortion kokoonpanon muuttaminen aiehaun ja varsinaisen haun välissä

Aiehakemuksessa mainittua STN-konsortion johtajaa tai työpaketin johtajaa voi vaihtaa aiehaun ja varsinaisen haun välissä ainoastaan erittäin painavasta syystä. Konsortion kokoonpanoa voi täydentää ainoastaan aiehaun arviointilausunnossa esiintyvän täydennysehdotuksen perusteella. Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman sisällön on pysyttävä pääsääntöisesti ennallaan. Konsortion osapuolia ei voi poistaa.

STN-konsortion kokoonpanon yllä mainituista syistä johtuvat muutokset on perusteltava varsinaisen hakemuksen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelmassa.

Lisäksi hakijan tulee tällaisessa tapauksessa ottaa yhteyttä ohjelmasta vastaavaan tiedeasiantuntijaan **ennen varsinaisen hakemuksen jättämistä**.

3.5 Rahoituksen kesto ja määrä

Kaikkien nyt haettavien hankkeiden kesto on **kuusi vuotta**. Hakemuksessa esitettävä tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelma on laadittava kattamaan koko kuuden vuoden kausi. Rahoitus myönnetään kuitenkin kahdessa jaksossa (3+3 vuotta).

Ensimmäinen rahoituspäätös tehdään ajalle 1.6.2019–31.8.2022. Hankkeiden edistymistä tarkastellaan ensimmäisen rahoituskauden lopussa, ja mahdollinen jatkokausi myönnetään ajalle 1.9.2022–31.8.2025. Rahoitusta ei ole mahdollista siirtää rahoituskaudelta toiselle. STN-konsortion kustannusarvio kuuden vuoden kaudelle on laadittava siten, että **kaksi kolmasosaa** kokonaisrahoituksesta kohdistuu ensimmäiselle rahoituskaudelle.

Kukin STN-konsortio voi hakea ensimmäiselle rahoituskaudelle 3–5 miljoonan euron rahoitusta. Kussakin neljässä ohjelmassa rahoitetaan todennäköisesti 3–5 konsortiota.

Hakija esittää hakemuksessaan **ensimmäistä rahoituskautta koskevan kustannusarvion (3–5 milj. euroa)**, joka sisältää arvion STN-konsortion rahoituksen vuosittaisesta tarpeesta. Sen realistisuuteen on kiinnitettävä erityistä huomiota. Kustannusarvio on perusteltava varsinaisen hakemuksen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelmassa, jossa esitetään **myös koko hankkeen kestoa (ensimmäinen sekä toinen rahoituskausi) koskeva kustannusarvio**. Koko hankkeen kestoa koskeva kustannusarvio saa olla enintään 150 prosenttia ensimmäisen rahoituskauden kustannusarviosta.

Aiehakemuksessa kustannusarvio esitetään kokonaissummana.

Varsinaisessa hakemuksessa kukin osahanke laatii oman kustannusarvionsa menolajeittain.

3.6 Palkkauskulut

Strategisen tutkimuksen neuvosto edellyttää, että konsortion johtaja sitoutuu johtamistehtävään riittävällä työpanoksella. Strategisen tutkimuksen rahoituksella voidaan maksaa palkkaa myös konsortion johtajalle ja mahdolliselle koordinaattorille koko hankkeen rahoituskauden ajan. Tämä palkkarahoitus ei voi kuitenkaan olla päällekkäistä muun Akatemian rahoituksesta maksettavan palkan kanssa.

Strategisen tutkimuksen rahoituksella palkattavien henkilöiden tulee olla palvelussuhteessa suorituspaikkaansa. Tutkimushenkilöstön osalta rahoitus on ensisijaisesti tarkoitettu **väitelleiden tutkijoiden** palkkaukseen.

3.7 Muut hyväksyttävät kustannukset

Strategisen tutkimuksen rahoitus myönnetään tutkimukseen ja siihen liittyvään vuorovaikutukseen. Strategisen tutkimuksen rahoituksella ei tueta taloudellista toimintaa.

Strategisen tutkimuksen haussa rahoitusta voidaan hakea kattamaan tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman toteuttamisesta syntyviä palkkaus- ja muita kustannuksia.

Palkkauksen ohella hyväksyttäviä kustannuksia ovat esimerkiksi

- vuorovaikutussuunnitelman toteuttamiseen liittyvät kulut
- tutkimuskulut
- matkat
- rahoitettavan hankkeen tavoitteiden kannalta keskeiset kotimaisen ja kansainvälisen yhteistyön ja liikkuvuuden kulut
- kansainvälisten hankkeiden valmisteluun liittyvät kulut
- julkaisukulut (esimerkiksi tiedon avoimen saatavuuden edistämisestä aiheutuvat julkaisumaksut)
- tilintarkastukseen liittyvät kulut

Kun suorituspaikka on yliopisto tai tutkimuslaitos, rahoitus haetaan yleensä arvonlisäverollisena suorituspaikan taloushallinnon antamien ohjeiden mukaan. Strategisen tutkimuksen rahoitusta voi käyttää arvonlisävero-osuuteen tietyin ehdoin, katso lisää Akatemian verkkosivuilta kohdassa [Arvonlisävero](#).

Strategisen tutkimuksen rahoitusta ei voi käyttää merkittäviin infrastruktuurihankintoihin.

Mahdollisissa hankinnoissa on sovellettava lakia julkisista hankinnoista. Tarvittaessa on huolehdittava hankinnan kilpailuttamisesta hankintalaissa säädettyjen menettelyiden mukaisesti.

3.8 Liikkuvuussuunnitelma

Strategisen tutkimuksen hankkeissa tutkijaliikkuvuuden tulee olla ohjelmallisesti tavoitteellista, ja sen tulee tukea hankkeen toteuttamista, vahvistaa STN-konsortion tutkijoiden kansainvälisiä verkostoja sekä tuoda uutta tietoa ja osaamista. Aihakemuksessa liikkuvuussuunnitelmaa ei tarvita. Varsinaisessa hakemuksessa hakijan on kuvattava liikkuvuussuunnitelma sekä hakemuslomakkeella (yksityiskohtaisesti) että tutkimussuunnitelmassa.

3.9 Yhteistyökumppanit

Yhteistyökumppaneilla tarkoitetaan kotimaisia ja ulkomaisia tahoja, jotka osallistuvat omalla rahoituksellaan konsortion tutkimus- ja vuorovaikutustyön toteuttamiseen. Aihakemuksessa yhteistyökumppaneita ei merkitä hakulomakkeelle eikä yhteistyösopimuksia tarvita. Varsinaisessa haussa hankkeen kannalta tärkeimmät

yhteistyökumppanit nimetään ja heidän kanssaan laaditaan vapaamuotoiset yhteistyösopimukset, jotka liitetään hakemukseen.

3.10 Hakemukset arvioidaan paneeleissa

Strategisen tutkimuksen rahoitus perustuu tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman ja hakijoiden ansioiden arviointiin. Arvioinnissa painottuu konsortion tuoma lisäarvo STN-ohjelman tavoitteiden toteuttamiseen.

Aiehakemukset vertaisarvioidaan ohjelmittain paneeleissa, joissa on jäsenenä sekä kotimaisia että kansainvälisiä tieteen ja yhteiskunnallisen relevanssin asiantuntijoita. Paneeli arvioi hankkeen soveltuvuutta ohjelmaan, yhteiskunnallista merkitystä ja vaikuttavuutta sekä tutkimuksen laatua (ks. 4.1.4 ja 4.2.5).

STN hyödyntää paneelin arvioita päättäessään jatkon valittavista konsortioista. Jatkon valituilta konsortioilta pyydetään varsinainen hakemus.

Aiehausta jatkon kutsuttujen konsortioiden **varsinaiset hakemukset** vertaisarvioidaan ohjelmittain kukin kahdessa paneelissa. Hakemukset arvioidaan erikseen yhteiskunnallisen merkittävyyden ja vaikuttavuuden sekä tieteellisen laadun osalta (ks. 4.2.5).

Relevanssi-paneeli, joka koostuu kotimaisista ja kansainvälisistä asiantuntijoista, arvioi suunniteltujen hankkeiden yhteiskunnallisen merkityksen ja vaikuttavuuden sekä sen, miten hakemus vastaa ohjelmakysymyksiin (ks. luku 1).

Kansainvälinen **tieteellinen paneeli** arvioi tutkimussuunnitelmien tieteellisen tason sekä tutkimustyön valintojen perusteet.

STN hyödyntää relevanssi- ja tieteellisten paneelien arvioita päättäessään rahoitettavista hankkeista.

Hakijalla on oikeus jättää hakemuksensa suomeksi tai ruotsiksi. **Hakemukset liitteineen pyydetään kuitenkin jättämään englanniksi**, jotta

- hakemukset voidaan arvioida kansainvälisesti
- voidaan taata rahoituspäätösten yhdenmukainen valmistelu
- voidaan varmistaa hakemuskäsittelyn sujuvuus.

Hakemus ja sen liitteet on laadittava hakuohjeiden mukaisiksi. Akatemia voi perustellusta syystä jättää hakemuksen arvioimatta tai tutkimatta. Perusteet on esitetty verkkosivuilla kohdassa [Arviointikriteerit](#).

3.11 Päätöksenteko

Konsortiohakemus käsitellään Suomen Akatemiassa yhtenä kokonaisuutena. Jos konsortio päätetään rahoittaa, kullekin osahankkeelle tehdään erillinen rahoituspäätös ja rahoitus osoitetaan kunkin osahankkeen suorituspaikalle.

STN:n tehtyä päätökset ohjelmaan valittavista STN-konsortioista niiden kanssa voidaan käydä tavoiteneuvottelut ennen lopullista rahoituspäätöstä. Neuvotteluiden tarkoituksena on sopia yhteisistä tutkimuksellisista ja vuorovaikutustyön tavoitteista

sekä lopullisesta budjetista. Neuvottelun päätteeksi konsortioiden edustajat sitoutuvat toteuttamaan sovitut tavoitteet allekirjoittamalla sitoumusasiakirjan.

Kun konsortiohanke on käynnissä, Akatemialta voi hakea muutosta osahankkeiden keskinäisiin rahoitussuunnitelmiin konsortion kokonaisrahoitusta muuttamatta.

4. NÄIN HAET

4.1 Aihakemus

Strategisen tutkimuksen ohjelmahaussa aihakemuksen voi laatia ja jättää Suomen Akatemian verkkoasiointiin aikaisintaan 19.12.2018 ja viimeistään määräaikaan 23.1.2019 klo 16.15 Suomen aikaa mennessä. Hakuaika on ehdoton.

Hakemus tehdään [Akatemian verkkoasioinnissa](#)

STN-konsortion johtaja vastaa aihakemuksen laatimisesta ja jättämisestä Akatemian verkkoasiointiin. Hakuprosessin keventämiseksi **aihakemus laaditaan yksittäisenä hakemuksena**, ei konsortiohakemuksena. Konsortion johtajan tulee varmistaa työpakettien johtajien hakukelpoisuus ja että he ovat mukana vain yhdessä hakemuksessa per ohjelma. Konsortion varajohtaja, työpakettien johtajat ja vuorovaikutusvastaava tulee nimetä hakulomakkeella.

Konsortion johtaja täyttää kaikki aihakemukseen vaadittavat tiedot (ks. 4.1.3).

Konsortion johtaja liittää aihakemukseen ohjeen mukaisen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman sekä konsortion johtajan ja työpakettien johtajien ansio- ja julkaisuluettelot (ks. 4.1.2).

Aihakemukset arvioidaan asiantuntijapaneelissa, jossa tarkastellaan hakemusten soveltuvuutta ohjelmaan, yhteiskunnallista vaikuttavuutta ja tutkimuksen tieteellistä laatua. Arviointilomakkeeseen kannattaa tutustua huolella (ks. 4.1.4).

Päätökset aiehausta varsinaiseen hakuun kutsuttavista hankkeista tehdään ennakkotiedon mukaan 11.3.2019. Akatemia julkaisee jatkoon kutsuttavien hakijoiden nimet ja hakemusten otsikot verkkosivuillaan.

Varsinaiseen hakuun kutsuuilta pyydetään varsinaiset hakemukset Akatemian verkkoasiointiin 17.4.2019 klo 16.15 Suomen aikaa mennessä.

4.1.1 Aihakemuksen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelma

Hakemusten arvioinnin yhdenmukaisuuden ja laadun varmistamiseksi hakemusten tulee olla vertailukelpoisia. Tästä syystä hakijan tulee noudattaa annettua ohjeistusta.

Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman pituus on **kuusi sivua** (Times New Roman 12 tai vastaavan kokoinen kirjasin) sisältäen kirjallisuusluettelon. Suunnitelmaan ei tarvita kansilehteä. **Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelma tallennetaan pdf-muotoisena ja liitetään hakemukseen.** Liite nimetään mallin [*konsortiolyyhenne*]*_research_plan* mukaisesti.

Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelmaa laadittaessa on hyvä ottaa huomioon, että sitä arvioivat eri toimi- ja tieteenaloilta tulevat kotimaiset ja ulkomaiset asiantuntijat. Siten tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelma laaditaan englanniksi. Suunnitelman tulee noudattaa seuraavassa annettua jäsenystä, eikä otsikoita saa muuttaa.

AIEHAKEMUS:**Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman sivurakenne (6 sivua)**

sivut 1-2

- i. Hankkeen nimi (LYHENNE)
- ii. STN-konsortion johtaja ja suorituspaikka
- iii. Varajohtaja ja suorituspaikka
- iv. Työpakettien johtajat ja suorituspaikat
- v. Suorituspaikat, joilla ei ole työpakettien johtajaa
- vi. Vuorovaikutusvastaava

1. Hankkeen ydinajatus ja yhteiskunnallisen vaikuttavuuden tavoite

Kuvataan tutkimuksen keskeinen ydinajatus ja hankkeen tarkoitus vastaamalla ohjelmakysymyksiin A-E (ks. luku 1). Vastauksista tulee käydä yksiselitteisesti ilmi:

- haaste, johon ratkaisuja haetaan
- tutkimuksen tieteelliset ja yhteiskunnalliset tavoitteet
- odotettavissa oleva yhteiskunnallinen vaikuttavuus.

sivut 3-4

2. Tutkimuksen toteuttaminen

Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman toteutus jaetaan työpaketteihin. Vuorovaikutustyölle suositellaan omaa työpakettia, jonka johtaja toimii koko konsortion vuorovaikutusvastaavana. Myös konsortion johtaminen ja koordinointi voidaan muotoilla työpaketiksi. Työpaketin toteuttamiseen voi osallistua henkilöitä useilta tieteenaloilta ja useista suorituspaikoista. Työpaketit tulee kuvata siten, että niistä käy ilmi hankkeen:

- teoreettinen tausta ja asemointi tieteelliseen kenttään (vähintään kolme tutkimusalaa); miten konsortio perustelee tutkimustyönsä valinnat; mitä tutkimusta tarvitaan?
- monitieteisen tutkimuksen toteuttaminen ja hyödyt; miten valittu monitieteellisyys uudistaa aiempaa tutkimusta niin kotimaisessa kuin kansainvälisessäkin kontekstissa?
- tutkimusmenetelmät ja -asetelmat sekä aineistot; miten konsortio perustelee menetelmälliset valintansa?
- tutkimuksen toteutus
- työpakettien liittyminen toisiinsa (konsortion lisäarvon kuvaus) ja työnjako
- odotettavissa olevat tulokset ja vaikuttavuus
- tutkimuksen vastuullisuus, eettiset kysymykset ja avoimen tieteen edistäminen.

sivu 5

3. Vuorovaikutus

Vuorovaikutussuunnitelmassa kuvataan vuorovaikutuksen tavoitteet, keinot, sidosryhmät ja toteuttaminen. Sidosryhmien kuvauksen tulee olla realistinen ja siitä tulee käydä ilmi:

- keiden kanssa, miksi ja miten konsortio tekee yhteistyötä ratkaisujen löytämiseksi
- miten vuorovaikutuskumppanit hyötyvät yhteistyöstä.

Lisäksi kuvataan STN-konsortion kompetenssi yhteiskunnallisen vaikuttavuuden edistämiseen.

sivu 6

4. STN-konsortion tieteelliset saavutukset ja kompetenssi sekä keskeinen kirjallisuus tai lähdeluettelo

Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman viimeiselle sivulle kuvataan konsortion johtajan ja työpaketeista vastaavien tutkijoiden ansiot ja kompetenssit sekä suunnitelman kannalta keskeinen kirjallisuus- tai lähdeluettelo.

4.1.2 Aihakemuksen muut liitteet

Hakemukseen liitetään vain pyydyt liitteet, ja niiden on oltava ohjeiden mukaisia. Ohjeiden mukaisia enimmäispituuksia ei saa ylittää. Liitteet laaditaan englanninkielisinä ja ne liitetään verkkoasioinnissa **pdf-muodossa** hakulomakkeeseen kohdassa *Liitteet*.

Poikkeuksena on konsortion johtajan ansioluettelo, joka liitetään lomakkeeseen kohdassa *Henkilötiedot/cv*.

Ansio- ja julkaisuluettelot

Ansioluettelo pyydetään laatimaan Tutkimuseettisen neuvottelukunnan (TENK) ohjeistuksen mukaisesti **ottaen huomioon haun luonne, oma tutkijanuravaihe ja oman tieteenalan käytännöt**. Ansioluettelossa esitetään lyhyesti haun kannalta tärkeimmät tieteelliset ansiot.

- Konsortion johtajan ansioluettelon enimmäispituus on neljä sivua. Liite nimetään mallin *[sukunimi]_cv* mukaisesti.
- Hakemukseen liitetään luettelo konsortion johtajan 10 tärkeimmästä julkaisusta; luetteloon voi haluttaessa lisätä linkin pidempään julkaisuluetteloon. Liite nimetään mallin *[sukunimi]_pub* mukaisesti.

Hakemukseen liitetään työpakettien johtajien ansioluettelot (kukin enintään yhden sivun) ja luettelot 10 tärkeimmästä julkaisusta. Liitteet nimetään mallin *[konsortioilyhenne]_WP[nro]_[sukunimi]* mukaisesti.

4.1.3 Aihakemuksen tekeminen verkkoasioinnissa

STN-aihakemus laaditaan yksittäisenä hakemuksena, ei konsortiohakemuksena. STN-konsortion johtaja vastaa hakemuksen laatimisesta ja jättämisestä. Vain konsortion johtajan suorituspaikka antaa sitoumuksen.

Verkkoasioinnin ohjeet löytyvät Akatemian verkkosivuilta kohdassa [Verkkoasiointi](#).

STN-konsortion johtaja laatii hakemuksen kirjautumalla järjestelmään.

- Verkkoasioinnin käyttö edellyttää rekisteröitymistä.
- Kirjautumisen jälkeen valitse *Avoimet haut* -välilehdeltä oikea STN:n haku ja *Tee uusi hakemus*.
- Valitse ensin hakemuksen kieli ja sen jälkeen *Yksittäinen hakemus*.

Täytä kaikki **hakemuslomakkeen** sivut:

- 1) henkilötiedot/cv (ansioluettelon enimmäispituus on neljä sivua)
- 2) yleiskuvaus
- 3) abstrakti
- 4) konsortion kokoonpano
- 5) rahoitus (vain ensimmäinen rahoituskausi)
- 6) liitteet.

Hakemuksessa arvioidaan STN-konsortion **vuosittaiset** kokonaiskustannusmallin mukaiset kokonaiskustannukset. Verkkoasioinnissa ilmoitettavat kustannukset koskevat vain ensimmäistä rahoituskautta. Kustannuksia ei jaeta menolajien mukaisesti, vaan **kaikki kustannukset ilmoitetaan hakulomakkeella kokonaissummana kohdassa Muut kustannukset**. Kustannusarvion muut rivit jätetään tyhjiksi.

Verkkoasioinnissa ilmoitettavat kustannukset on laadittava siten, että ensimmäiselle rahoituskaudelle kohdistuu kaksi kolmasosaa kokonaisrahoituksesta (ks. kohta 3.5).

Konsortion johtaja lisää hakemukseen vain pyydetyt liitteet, ja niiden on oltava ohjeiden mukaisia.

Hakemus voidaan jättää, kun kaikki pakolliset tiedot on annettu. Hakemus kannattaa jättää hyvissä ajoin **ennen hakuajan päättymistä (23.1.2019 klo 16.15 Suomen aikaa)**, sillä jo jätettyä hakemusta voi muuttaa hakuajan päättymiseen asti. Hakija kirjautuu verkkoasiointiin, avaa jättämänsä hakemuksen, tekee tarvittavat muutokset ja tallentaa päivittämänsä hakemuksen uudestaan hakuajan puitteissa.

Jos hakija huomaa **hakuajan päätyttyä** merkittäviä puutteita hakemuksessaan, häntä kehoitetaan ottamaan välittömästi yhteyttä hakuilmoituksessa mainittuun yhteyshenkilöön (ks. 2.1). Esittelijä voi harkintansa mukaan avata hakemuksen hakijan täydennettäväksi. Hakijan täydennys otetaan huomioon, jos se on mahdollista hakemuksen arviointi- ja päätöksentekoprosessin kannalta.

4.1.4 Aiehakemusten arviointi

Aiehakemusten arvioinnissa tarkastelun näkökulmat ovat

- soveltuvuus ohjelman hakuun
- tieteellinen taso
- yhteiskunnallinen merkitys ja vaikuttavuus.

Aiehakemukset arvioidaan paneelissa, jossa on jäsenenä sekä kotimaisia että kansainvälisiä eri tieteenalojen, poikkitieteellisyyden ja yhteiskunnallisen merkityksen asiantuntijoita. Hakemusten on oltava sekä yhteiskunnallisesti vaikuttavia että tieteellisesti korkeatasoisia.

Arviointipaneeli pohtii aiehakemuksia tarkastellessaan vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

Strategic research programme call: letter of intent review questions

Guiding questions:

- Why and how does the proposed research match the programme?
- How significant is the contribution to policy or practice?
- To what extent do the research idea and the applied methodologies aim at scientific excellence?
- How does the research plan support multidisciplinary approach and what added value does the chosen approach bring?
- Is the consortium competent to execute the plan?
- Are the plans for interaction sufficient?

Arviointipaneeli arvioi kaikki sille osoitetut aihakemukset ja laatii kullekin hakemukselle esilausuntoihin ja paneelikeskusteluun perustuvan kirjallisen lausunnon, jossa se hyödyntää sekä yhteiskunnallisen relevanssin että tieteellisen laadun arviointiasteikkoja (ks. 4.2.5), mutta ei anna arvosanaa. Sen sijaan paneeli jakaa hakemukset kolmeen ryhmään (A–C) sen mukaan, kuinka vahvasti se suosittelee hakemuksen kutsumista varsinaiseen hakuun.

STN päättää paneelin kirjallisten lausuntojen ja oman harkintansa perusteella varsinaiseen hakuun kutsuttavista STN-konsortioista. Jatkoon valituilta STN-konsortioilta pyydetään varsinainen hakemus.

4.2 Varsinainen hakemus

Strategisen tutkimuksen ohjelmahaussa varsinaisen hakemuksen voi laatia kutsusta ja jättää Suomen Akatemian verkkoasiointiin aikaisintaan 12.3.2019 ja viimeistään määräaikaan **17.4.2019 klo 16.15 Suomen aikaa** mennessä. Hakuaika on ehdoton.

Suomen Akatemia uudistaa parhaillaan verkkoasiointiaan saamansa palautteen perusteella. Kutsun yhteydessä toimitetaan hakijoille myös päivitetty ohjeet varsinaisen hakemuksen tekemiseen verkkoasiointissa.

Strategisen tutkimuksen varsinainen hakemus on **konsortiohakemus**. Konsortion johtajan hakemukseen yhdistyvät osahankkeiden hakemukset ja liitteet.

Konsortiohakemus voidaan jättää vasta, kun jokainen konsortion osahankkeeksi ilmoitettu hakemus on merkitty valmiiksi. Konsortion johtajan velvollisuus on seurata hakemuksen valmistumista, ja hän vastaa sen jättämisestä ajoissa.

STN-konsortion johtajan jättämä hakemus sisältää hänen oman osahankkeensa tiedot, hankkeen abstraktin ja julkisen kuvauksen sekä liitteinä konsortion yhteisen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman ja työpakettien johtajien ansioluettelot ja julkaisut.

Osahankkeiden johtajat täyttävät kukin omat hakulomakkeensa, jossa he ilmoittavat oman osahankkeensa kustannusarvion ja rahoitussuunnitelman sekä muut lomakkeella kysyttävät tiedot.

Hakemukset arvioidaan kahdessa eri paneelissa, joista toinen keskittyy hakemusten tieteelliseen laatuun ja toinen niiden yhteiskunnalliseen relevanssiin ja vaikuttavuuteen (ks. 4.2.5).

Päätökset ohjelmaan otettavista hankkeista tehdään kesällä 2019. Akatemia julkaisee rahoitettavien hakijoiden nimet ja hakemusten otsikot verkkosivuillaan.

4.2.1 Varsinaisen hakemuksen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelma

Hakemusten arvioinnin yhdenmukaisuuden ja laadun varmistamiseksi hakemusten tulee olla vertailukelpoisia. Tästä syystä hakijan tulee noudattaa annettua ohjeistusta.

STN-konsortion yhteinen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelma laaditaan hankkeen koko rahoituskaudelle. Sen enimmäispituus on yhteensä **19 sivua** (Times New Roman 12 tai vastaavan kokoinen kirjasin). Erillistä kansilehteä ei tarvita. **Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelma tallennetaan pdf-muotoisena ja liitetään hakemukseen.** Liite nimetään mallin [*konsortiolyyhenne*]*_research_plan* mukaisesti.

Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman yhteenvedon enimmäispituus on kaksi sivua ja sen tulee noudattaa suunnitelman rakennetta. Hakemuksen arviointia varten tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman tulee noudattaa sivulla 24 kuvattua rakennetta.

**VARSINAINEN HAKEMUS (enintään 19 sivua):
Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman sivurakenne 1/2**

perustiedot

- i. Hankkeen nimi ja lyhenne, tutkimussuunnitelman päiväys
- ii. STN-konsortion johtaja ja varajohtaja
- iii. Työpakettien johtajat suorituspaikkoineen

yhteenveto

Yhteenveto - executive summary (enintään 2 sivua)**1. Hankkeen ydinajatus ja vastaukset ohjelmakysymyksiin A–E**

- miten hanke vastaa ohjelman tavoitteisiin ja ohjelmakysymyksiin (A–E)
- mitä uutta tietoa tuotetaan tavoitteiden saavuttamiseksi ja miten sitä hyödynnetään
- konsortion moni- ja poikkitieteellisen yhteistyön tuottama lisäarvo sekä tarvittaessa perustelu konsortion kokoonpanon muutoksille (muutokset kokoonpanossa edellyttävät aina yhteydenottoa vastaavaan tiedeasiantuntijaan hyvissä ajoin ennen haun sulkeutumista)
- tavoiteltu yhteiskunnallinen vaikuttavuus.

2. Tutkimuksen tieteelliset tavoitteet ja niiden perustelut sekä vuorovaikutukselliset tavoitteet

- tutkimuskysymykset ja hypoteesit
- aiheeseen liittyvä aikaisempi tutkimus, konsortion asemoituminen kansainväliseen tieteelliseen kenttään
- teoreettinen taustoitus
- monitieteisen yhteistyön metodologia
- odotettavissa olevat tieteelliset tulokset ja mahdollisuus läpimurtoihin
- konsortion vuorovaikutuksen tavoitteet
- julkaisusuunnitelma.

3. Tutkimuksen toteuttaminen, tutkimusmenetelmät ja -aineistot työpaketeittain

- työskentelysuunnitelman kuvaus työpaketeittain, työpakettien liittyminen toisiinsa.
- valitun monitieteisen lähestymistavan perustelut
- tutkimusasetelman mahdollistavien aineistojen ja menetelmien esittely
- monitieteisen menetelmien ja tulosten integrointi
- tutkimusaiheeseen, menetelmiin ja aineistoihin liittyvät eettiset kysymykset sekä mahdolliset tutkimusluvut ja niiden hakeminen.

(jatkuu seuraavalla sivulla)

**VARSINAINEN HAKEMUS (enintään 19 sivua):
Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman sivurakenne 2/2****4. Vuorovaikutuksen toteuttaminen**

- tutkimustulosten hyödyntämisen kannalta keskeiset toimijat ja tiedon tarpeet
- vuorovaikutuksen tavat, kanavat ja ajoitus hyödyntäjien kannalta optimaalisesti hankkeen elinkaaren eri vaiheissa
- median kanssa toimiminen, mukaan lukien sosiaalinen media.

5. Konsortion tieteellisen ja yhteiskunnallisen vaikuttamisen vastuut ja kompetenssi

- konsortion johtajan ja työpaketeista vastaavien tutkijoiden ansiot ja kompetenssit
- kompetenssi monitieteisten menetelmien ja tulosten yhdistämiseen
- konsortion johtaminen, työnjako ja yhteistyön varmistaminen työpakettien kesken
- tarvittaessa perustelu sukupuolijakauman epätasaisuudelle sekä keinot tasa-arvon edistämiseksi
- hankkeen onnistumisen kannalta kriittiset kohdat ja vaihtoehtoiset toteutustavat.

6. Kansainvälinen yhteistyö ja tutkijaliikkuvuus

- kansainväliset kytkennät ja yhteistyö
- suunnitelma mahdollisesta hankkeen toteuttamista tukevasta tutkijaliikkuvuudesta.

7. Konsortion aikataulu ja kustannusarvio

- tutkimuksen ja vuorovaikutuksen aikataulu
- konsortion kustannusarvio (sisältäen molemmat rahoituskaudet) ja kustannusten perustelut menolajeittain
- vuorovaikutustoiminnasta syntyvät kustannukset.

8. Lähdeluettelo

4.2.2 Varsinaisen hakemuksen muut liitteet

Hakemukseen liitetään vain pyydyt liitteet, ja niiden on oltava ohjeiden mukaisia. Ohjeiden mukaisia enimmäispituuksia ei saa ylittää. Liitteet laaditaan englanninkielisinä ja ne liitetään verkkoasioinnissa pdf-muodossa hakulomakkeeseen kohdassa *Liitteet*. Poikkeuksena ovat konsortion johtajan ja osahankkeiden johtajien ansioluettelot, joka liitetään lomakkeeseen kohdassa *Henkilötiedot/cv*.

Ansio- ja julkaisuluettelot

Ansioluettelo pyydetään laatimaan Tutkimuseettisen neuvottelukunnan (TENK) ohjeistuksen mukaisesti ottaen huomioon haun luonne, oma tutkijanuravaihe ja oman tieteenalan käytännöt. Ansioluettelossa esitetään lyhyesti haun kannalta tärkeimmät tieteelliset ansiot.

Konsortion johtajan hakemuksen liitteet

- konsortion yhteinen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelma, joka sisältää kahden sivun mittaisen yhteenvedon (*executive summary*), enimmäispituus 19 sivua; liite nimetään mallin *[konsortiolyyhenne]_research_and_interaction_plan* mukaisesti
- aineistohallintasuunnitelma, n. 1–3 sivua; liite nimetään mallin *[konsortiolyyhenne]_data_management_plan* mukaisesti
- TENK:in mallin mukainen ansioluettelo (4 sivua); liite nimetään mallin *[sukunimi]_cv* mukaisesti
- luettelo konsortion johtajan 10 tärkeimmästä julkaisusta; luetteloon voi lisätä linkin pidempään julkaisuluetteloon; liite nimetään mallin *[sukunimi]_pub* mukaisesti
- **työpakettien johtajien**, jotka eivät toimi osahankkeiden johtajina, sekä **vuorovaikutusvastaavan ansioluettelot** (4 sivua) ja luettelot 10 tärkeimmästä julkaisusta; liitteet nimetään mallin *[sukunimi]_cv and pub* mukaisesti.

Osahankkeiden johtajien hakemusten liitteet

- TENK:in mallin mukainen ansioluettelo (4 sivua); liite nimetään mallin *[sukunimi]_CV* mukaisesti
- luettelo 10 tärkeimmästä julkaisusta; luetteloon voi lisätä linkin pidempään julkaisuluetteloon; liite nimetään mallin *[sukunimi]_pub* mukaisesti.

Tapauskohtaiset liitteet

- yhteistyösopimukset (*letter of commitment*) hakemuslomakkeella mainituilta yhteistyökumppaneilta
- eettisen toimikunnan lausunto
- selvitys saaduista valtiontuista (taloudellista toimintaa harjoittavat organisaatiot)

- edistymisraportti konsortion johtajan ja osahankkeiden johtajien Akatemian rahoittamista tutkimushankkeista, joista ei ole annettu loppuraporttia
- jos osa työstä suoritetaan ulkomailla tutkijaliikkuvuutena, voi ulkomaisen yliopiston tai tutkimuslaitoksen kutsun liittää hakemukseen.

4.2.3 Huomioitavaa ennen varsinaisen hakemuksen jättämistä

Strategisen tutkimuksen **varsinainen hakemus on konsortiohakemus**. STN-konsortion johtaja jättää yhteisen hakemuksen osahankehakemuksineen. Hän luo Suomen Akatemian verkkoasiointiin STN-konsortion, kutsuu siihen osallistujat ja seuraa yhteisen hakemuksen valmistumista. Konsortion johtajan hakemukseen yhdistyvät osahankkeiden hakemukset ja liitteet.

STN-konsortion johtajan jättämä hakemus sisältää hänen oman osahankkeensa tiedot ja liitteet sekä hankkeen abstraktin ja julkisen kuvauksen. Johtaja ilmoittaa lomakkeella koko konsortion puolesta hankkeen nimen, asiasanat, tutkimusalat ja yhteistyökumppanit.

Osahankkeiden johtajat täyttävät kukin omat hakemuslomakkeeseensa. Huomaa, että verkkoasiointissa osahanke on yhtä kuin tutkimusryhmä. Osahankkeen muodostavat yhdestä suorituspaikasta tulevat tutkijat, vaikka he toimisivatkin eri työpaketeissa. Kunkin osahankkeen lomakkeelle siis täytetään kyseiselle osahankkeelle kohdistuvien eri työpaketeissa työskentelevien tutkijoiden tiedot. Lomakkeella ilmoitetaan osahankkeen tutkimuskulut ja suorituspaikan kustannuskertoimet (välilliset kustannukset, henkilösivukulut, tehollisen työajan kerroin) ja alv-käytäntö sekä muut lomakkeella kysytyt tiedot. Tutkimuskulut ilmoitetaan verkkoasiointissa vain ensimmäisen rahoituskauden osalta.

Hakemuksessa kuvataan, miten keskeiset tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelmassa mainitut, omalla rahoituksellaan työskentelevät kotimaiset tai ulkomaiset yhteistyökumppanit osallistuvat hankkeen toteuttamiseen. Mainituilta yhteistyökumppaneilta pyydetään vapaamuotoiset yhteistyösopimukset (*letter of commitment*), jotka liitetään hakemukseen.

Hakemuksessa hakija kertoo, miten osahankkeen tutkija tai tutkijat aikovat toteuttaa tutkimushanketta palvelevaa kansallista ja kansainvälistä liikkuvuutta rahoituskaudella. Lisää tietoa tutkijaliikkuvuuden tuesta saat Akatemian verkkosivuilta kohdasta [Liikkuvuuskorvauksen mitoitusohje](#).

4.2.4 Varsinaisen hakemuksen tekeminen verkkoasiointissa

Suomen Akatemia kehittää parhaillaan asiakaslähtöisesti verkkoasiointiaan saamansa palautteen perusteella. Varsinainen hakemus laaditaan kutsusta. Kutsun yhteydessä toimitetaan hakijoille tekniset ohjeet varsinaisen hakemuksen tekemiseen verkkoasiointissa.

4.2.5 Varsinaisten hakemusten arviointi

Aiehausta jatkoon kutsuttujen konsortioiden hakemukset arvioidaan kahdessa eri paneelissa, joista toinen tarkastelee niiden soveltuvuutta ohjelmaan, yhteiskunnallista merkitystä ja vaikuttavuutta ja toinen keskittyy hakemusten tieteelliseen laatuun.

Relevanssipaneeli koostuu kotimaisista ja kansainvälisistä asiantuntijoista ja se arvioi suunniteltujen hankkeiden yhteiskunnallisen merkityksen ja vaikuttavuuden sekä sen, miten hakemus vastaa ohjelman tavoitteisiin.

Tieteellinen paneeli koostuu kansainvälisistä asiantuntijoista ja se arvioi tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelmien tieteellisen laadun.

Seuraavassa esitetään varsinaisen haun arviointikysymykset yhteiskunnallisen relevanssin paneelissa ja tieteellisessä paneelissa sekä niissä käytettävät arviointiasteikot sanallisine kuvauksineen.

Arviointikysymykset: yhteiskunnallinen vaikuttavuus

1 Project's relevance to the programme
Societal relevance of the project and match with the programme <i>Guiding questions:</i> How does the project contribute to achieving the objectives of the programme? Are the objectives and/or the implementation of the research societally important?
2 Project's interaction with society
Reaching stakeholders and networks, obtaining support to decision-making <i>Guiding questions:</i> Is the implementation of research activities and results good and efficient? Are the effects and scope of the intended interaction relevant and realistic from a societal perspective? Are co-creation, co-design or participative methods used well in the different phases of the project?
3 Competence and expertise
Competence and expertise of the consortium, including external collaboration <i>Guiding questions:</i> What are the merits and expertise of the consortium (incl. multidisciplinary expertise and external collaboration) in conducting socially relevant research that enables impact on society? Is the management and coordination of the consortium appropriate and high-quality? Does the consortium have appropriate competence to implement the interaction plans?
4 Overall assessment
List of main strengths and weaknesses of the project; additional comments and recommendations

Arviointikysymykset: tieteellinen taso

1 Research plan
<p>1.1 Scientific quality and the framing of the phenomena</p> <p><i>Guiding questions:</i> How does the project show high scientific quality and potential for innovative outcomes across disciplinary boundaries? How are the problem framing and the choice of disciplinary perspectives and methodologies justified? Is there a unifying principle, frame or concept that provides coherence? Does the proposal indicate synergistic or innovative outcomes from the interaction between disciplines in a solution-oriented way?</p> <p>1.2 Research Plan</p> <p><i>Guiding questions:</i> Are the objectives sound and well-presented and is the research plan realistic? Have relevant approaches, methods, materials and research partners been identified and appropriately incorporated into the research plan? Do you consider the application multidisciplinary, and are multiple organisations and research fields included in the work packages? Is the management plan appropriate and will it support leadership, coordination, interaction and exchange of information between work packages? Does the research environment support the project, such as with appropriate research and/or technology infrastructures?</p> <p>1.3 Good Scientific Practices</p> <p><i>Guiding questions:</i> Are there any ethical issues involved and, if so, how are they taken into account? Does the publication plan support open access? Does the data management plan responsibly support the reuse of research data after the project has been completed?</p>
2 Competence of applicants, quality of research collaboration
<p><i>Guiding questions:</i> What are the merits and scientific expertise of the consortium in both discipline-based research and multidisciplinary research? Are they appropriate and sufficient for the proposed project? How does the collaboration (incl. international collaboration) contribute to the research activities and knowledge?</p>
3 Scientific impact
<p><i>Guiding question:</i> What is the project's level of expected scientific impact? Is there potential for generating impact on multiple disciplines or for advancing further learning and collaboration across disciplinary divides?</p>
4 Overall assessment
<p>List of main strengths and weaknesses of the project; additional comments and recommendations</p>

Arviointiasteikot: hakemusten relevanssi ja tieteellinen laatu
Scale for rating the relevance of the application

6	extremely significant	research of crucial relevance to users, i.e., such novelty or timeliness and promise that an extremely significant contribution to policy or practice is likely; demonstrates exceptional novelty and innovation to address a solution to an important problem or a critical barrier
5	very significant	research of very high relevance to users, i.e., such novelty or timeliness and promise that a very significant contribution to policy or practice is likely; high potential to address a solution to an important problem or a critical barrier
4	significant	research of high relevance to users, i.e., such novelty or timeliness and promise that a significant contribution to policy or practice is likely
3	moderate	research of relevance to users, i.e. such novelty or timeliness and promise that a moderate contribution to policy or practice is likely
2	limited	research that will add to understanding but that might not be of sufficient relevance or urgency to influence policy or practice
1	poor	research is not considered relevant; proposal is in need of substantial modification or improvement

Scale for rating the scientific quality of the application

6	outstanding	demonstrates exceptional novelty and innovation; has potential to substantially advance science at a global level; includes high-gain projects that can include risks
5	excellent	extremely good in international comparison – no significant elements to be improved
4	very good	in general sound, but contains a few elements that could be improved
3	good	in general sound, but contains important elements that should be improved
2	fair	contains flaws; is in need of substantial modification or improvement
1	poor	contains severe flaws that are intrinsic to the proposed project or the application



LIITE 1: TIETOA HAKEMUSTEN KÄSITTELYSTÄ JA RAHOITUKSEN EHDOSTA

L1.1 Tutkimustulosten julkisuus, tutkimuksen eettisyys sekä hyvä tieteellinen käytäntö

Suomen Akatemian rahoituksella tuotettujen tulosten tulee olla julkisia. Tutkimuksessa tulee toteuttaa hyvän tieteellisen käytännön periaatteita. Akatemia noudattaa tutkimuseettisen neuvottelukunnan hyväksymiä ohjeita ja edellyttää rahoittamiensa tutkijoiden ja suorituspaikkojen noudattavan niitä. Lisäksi Akatemia suosittelee eurooppalaisen tutkimuksen hyviä käytäntöjä luotaavan ohjeiston noudattamista. [The European Code of Conduct for Research Integrity](#) on julkaistu ALLEA:n (All European Academies) verkkosivulla keväällä 2017.

Tutkimuksen eettiset näkökohdat on aina kuvattava tutkimussuunnitelmassa, ja ne arvioidaan osana tieteellistä arviointia. Hakuvaiheen **eettiset kysymykset ja vastuut** on selostettu Suomen Akatemian verkkosivuilla kohdassa [Eettiset näkökohdat ja rahoituksen haku](#).

Akatemia edellyttää, että tutkimuksessa noudatetaan [Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohjeistusta](#) myös [eettisestä ennakoarvioinnista ihmistieteissä](#).

Suomen Akatemia edellyttää rahoittamiltaan hankkeilta

- sitoutumista julkaisujen avoimeen saatavuuteen
- tutkimusaineistojen ja -menetelmien avaamista jatkokäyttöä varten.

Tieteen avoimuutta tulee edistää tutkimuseettisiä periaatteita noudattaen ja oikeudellista toimintaympäristöä kunnioittaen. Aineistoilla voi perustelluista syistä olla erilaisia avoimuuden asteita vaihdellen kaikille täysin avoimesta salaiseen.

Hakemukseen tulee sisältyä erillinen [aineistonhallintasuunnitelma](#).

Lisää tietoa Akatemian avointa tiedettä koskevista linjauksista ja suosituksista saat Akatemian verkkosivuilta kohdasta [Avoin tiede](#).

L1.2 Tutkimusrahoitus ja tasa-arvo

Suomen Akatemian [tutkimusrahoituksen perusteiden](#) mukaisesti Akatemian rahoittamassa tutkimuksessa edistetään naisten tutkijanuraa ja sukupuolten välistä tasa-arvoa tutkimuksessa.

L1.3 Rahoituksen saamisen ehdot

Suomen Akatemia rahoittaa tutkimushankkeita vain silloin, kun tutkimuksen suorituspaikka sitoutuu turvaamaan tutkijalle tutkimuksen perusedellytykset.

Akatemian rahoitus osoitetaan tutkijan taustaorganisaatiolle. Akatemian tutkimusmäärärahalta palkattavat henkilöt tulee ottaa palvelussuhteeseen suorituspaikkaan tai rahoituksen saaneeseen organisaatioon.



Akatemian rahoitus valtiontalouden ulkopuolisille organisaatioille (esimerkiksi yliopistoille) on valtionavustusta. Kun suorituspaikka on tutkimusorganisaatio, Akatemian rahoituksessa sovelletaan valtionavustuslakia ja Akatemian rahoituksen käytön yleisiä ehtoja ja ohjeita. Koska rahoitus osoitetaan tutkijan sijasta taustaorganisaatiolle, on taustaorganisaatio valtionavustuslain mukainen valtionavustuksen saaja siihen liittyvine velvoitteineen. Hankkeiden tulee lisäksi soveltaa muutakin lainsäädäntöä, mm. lakia julkisista hankinnoista. Avustuksen saajana oleva taustaorganisaatio voi käyttää rahoitusta ainoastaan tutkimussuunnitelman mukaiseen tutkimukseen.

Akatemian rahoituksella ei tueta taloudellista toimintaa (tavaroiden ja palveluiden tarjoamista markkinoilla). Jos rahoitusta hakee jokin muu organisaatio kuin yliopisto, ammattikorkeakoulu tai tutkimuslaitos, hakijan on varmistettava hakukelpoisuutensa ja mahdollisen rahoituksen ehdot ohjelmasta vastaavalta tiedeasiantuntijalta hyvissä ajoin ennen hakemuksen jättämistä. Yhteydenoton laiminlyöminen vaarantaa koko konsortion hakemuksen käsittelyn.

Rahoituksen käyttämisen ja raportoinnin yksityiskohtaiset, vuosittain tarkistettavat ehdot ja ohjeet ovat Akatemian verkkosivuilla kohdassa [Rahoituksen käyttö](#).

L1.4 Suorituspaikka sitoutuu rahoitukseen jo hakuvaiheessa

Suomen Akatemia rahoittaa tutkimusta vain silloin, kun hakemukseen sisältyy tutkimuksen suorituspaikan sitoumus, josta hakijan tulee sopia suorituspaikan edustajan kanssa **etukäteen**. Akatemia pyytää suorituspaikan sitoumuksen hakemuksessa mainitulta henkilöltä (suorituspaikan sitoumuksen antajalta) hakuajan päätyttyä; katso lisätietoja verkkosivuilta kohdasta [Suorituspaikan sitoumuksen pyytäminen](#).

Suorituspaikka sitoutuu esimerkiksi turvaamaan hankkeen perusedellytykset, jotka ovat samat kuin laitoksen muilla tutkijoilla, eli työskentely- ja laboratoriotilat, laitteet (mukaan lukien tietotekniset laitteet) sekä tietoliikenne-, puhelin-, posti-, kopiointi- ja kirjastopalvelujen käyttömahdollisuus.

[Kokonaiskustannusmallia](#) noudattavissa hauissa hakijan täytyy ennen hakemuksen jättämistä selvittää **laskennalliset kertoimet** omasta organisaatiostaan ja sopia niistä suorituspaikan sitoumuksen antajan kanssa. Ilmoitetut kertoimet jäävät voimaan koko rahoituskauden ajaksi. Strategisen tutkimuksen rahoitus noudattaa kokonaiskustannusmallia. Strategisen tutkimuksen rahoitus on täysimääräistä eli suorituspaikan omakustannusosuutta ei edellytetä.

Rahoitusta ei ole mahdollista siirtää rahoituskaudelta toiselle. Akatemian yleisten ehtojen mukainen, enintään 15 %:n vuosierämuutos on mahdollinen myös strategisen tutkimuksen rahoituksella. Se ei kuitenkaan ole toivottavaa, sillä strategisen tutkimuksen konsortioiden rahankäytön tulisi olla vuositasolla mahdollisimman lähellä alun perin suunniteltua.

Hakuvaiheessa suorituspaikan on tarkistettava, että hakulomakkeella ilmoitetut suorituspaikan kertoimet, [arvonlisäverokäytäntö](#) ja Y-tunnus on merkitty oikein. Hakijan on ilmoitettava verkkoasioinnin hakulomakkeella, sisältävätkö muut kustannukset arvonlisäveron.



Akatemian rahoituksen edellytyksenä on, että sekä hakija että suorituspaikka sitoutuvat noudattamaan Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohjeita, esimerkiksi [Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa](#) (2012). Jos Akatemian rahoitusta saaneen hankkeen vastuullisen johtajan tai tutkijan toimista on tehty tutkinta hyvän tieteellisen käytännön loukkaamisesta, suorituspaikka sitoutuu toimittamaan tutkinnan loppuraportin Akatemian kirjaamoon.

Jos kysymyksessä on valtiontalouden ulkopuolelle myönnettävä valtionapu (esimerkiksi yliopistoihin myönnettävä rahoitus), tutkimuksen suorituspaikka sitoutuu myös toimimaan hakijan puolesta valtionavustuksen saajana siihen liittyvine velvoitteineen.

L1.5 Hakemuksen jättäminen ja vireille tulo

Strategisen tutkimuksen ohjelmahaussa aiehakemus tulee jättää Suomen Akatemian verkkoasiointiin 23.1.2019 klo 16.15 Suomen aikaa mennessä. Varsinainen hakemus tulee jättää verkkoasiointiin 17.4.2019 klo 16.15 Suomen aikaa mennessä.

Hakuajat ovat ehdottomia. Konsortion johtajalla on vastuu hakemuksen saapumisesta perille määräajassa. Sujuvan asiointin varmistamiseksi on tärkeää jättää hakemus hyvissä ajoin.

Hallintolain 17 §:n ja sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetun lain 8 §:n mukaan vastuu hakemuksen saapumisesta perille määräajassa on lähettäjällä.

Hakemuksen katsotaan olevan vireillä Akatemiassa, kun verkkoasiointin lomake ja asiointissa pakollisiksi määritellyt liitteet on **jätetty verkkoasiointiin**. Järjestelmä ilmoittaa onnistuneesta hakemuksen jättämisestä sähköpostilla hakijan ilmoittamaan osoitteeseen. Järjestelmä ei hyväksy hakemusta, josta puuttuu pakolliseksi määritellyjä tietoja tai liitteitä.

Hakemukseen tulee sisällyttää vain pyydetty liitteet. Ohjeissa mainittuja enimmäispituuksia ei saa ylittää.

Hakemuksen jättäminen Akatemian verkkoasiointiin on kuvattu yksityiskohtaisesti [verkkoasiointin käyttöohjeissa](#). Jos verkkoasiointissa ilmenee ongelmia hakemuksen jättämishetkellä, hakijaa pyydetään ottamaan yhteyttä hakuilmoituksessa mainittuun yhteyshenkilöön puhelimitse tai [Kysymykset ja palaute](#) -toiminnon kautta hyvissä ajoin ennen hakuajan päättymistä.

L1.6 Hakemuksen täydentäminen

Suomen Akatemiaan jo jätettyä hakemusta voi muuttaa **ennen hakuajan päättymistä** esimerkiksi vaihtamalla hakemuksen liitteitä. Hakija kirjautuu verkkoasiointiin, avaa jättämänsä hakemuksen, tekee tarvittavat muutokset ja tallentaa päivittämänsä hakemuksen uudestaan hakuajan puitteissa.

Jos hakija huomaa **hakuajan päätyttyä** merkittäviä puutteita hakemuksessaan, häntä kehoitetaan ottamaan välittömästi yhteyttä rahoitusmuodon esittelijään (hakuilmoituksessa mainittuun yhteyshenkilöön). Esittelijä voi avata hakemuksen hakijan täydennettäväksi. Hakijan täydennys otetaan huomioon, jos se on mahdollista hakemuksen arviointi- ja päätöksentekoprosessin kannalta.



Uusia liitteitä ei tule jättää niin sanotun lisätietotoiminnon kautta, sillä näin toimitetut liitteet eivät päivitty osaksi hakemusta.

L1.7 Hakemusten julkisuus

Hakemus liitteineen on julkinen asiakirja lukuun ottamatta salassa pidettäviä tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelmaa, aiesuunnitelmaa, abstraktia ja edistymisraporttia. Tästä syystä esimerkiksi ansioluettelossa ei tule ilmoittaa salassa pidettäviä tietoja. Julkisuus perustuu lakiin viranomaisten toiminnan julkisuudesta.

L1.8 Hankkeen julkinen kuvaus

Hankkeen yleiskielinen julkinen kuvaus on tärkeä osa arvioitavaa hakemusta. Julkisen kuvauksen avulla Suomen Akatemia ja tutkijat viestittävät rahoitetusta tutkimuksesta tutkijayhteisölle, sidosryhmille ja yleisölle. On tärkeää, että tutkimuksen kuvaus on mahdollisimman selkeä ja yleiskielinen. Sen tulee kertoa lukijalle lyhyesti tutkimuksen pääkohdat. Katso ohje Akatemian verkkosivuilta kohdasta [Hankkeen julkinen kuvaus](#).

Akatemia julkaisee verkkosivuillaan rahoitettujen hankkeiden julkiset kuvaukset, jotka hakijat ovat laatineet hakemusta jättäessään. **Akatemia ei voi muokata julkisia kuvauksia, joten niiden sisältö, selkeys ja kieliasu ovat hakijan omalla vastuulla.** Julkiset kuvaukset jäävät näkyviin Akatemian sivuille useiksi vuosiksi.

Suomen- tai ruotsinkielinen hakija laatii kuvauksen suomeksi tai ruotsiksi tähän tarkoitukseen varattuun lomakkeen kohtaan. Kaikki hakijat kirjoittavat kuvauksen myös englanniksi kansainvälisiä arviointipaneelleja varten.

L1.9 Päätöksistä tiedottaminen

Suomen Akatemian päätösaikataulut julkaistaan verkkosivuilla kohdassa [Rahoituspäätökset](#). Rahoitetut hankkeet, niiden julkiset kuvaukset ja päätöksiin liittyvät hakukohtaiset tiedotteet voi hakea Akatemian verkkosivulta [hakutoiminnolla](#).

Hakija saa päätöksen tekemisestä ilmoituksen **sähköpostiinsa**. Hän voi ilmoituksen saatuaan kirjautua omilla tunnuksillaan **verkkoasiointiin** ja lukea saamansa rahoituspäätöksen ja siihen liittyvät ehdot tai kielteisen päätöksen. Hän voi samalla tutustua hakemuksestaan annettuun asiantuntijalausuntoon, jos sellaista on käytetty päätöstä tehtäessä.

L1.10 Hakija ja suorituspaikka ilmoittavat ottavansa rahoituksen vastaan

Rahoitusta saaneen on tarkistettava ja hyväksyttävä saamansa rahoitus verkkoasioinnissa viivytyksettä. Tämän jälkeen järjestelmä lähettää hyväksymispyynnön henkilölle, joka antoi hakemukseen suorituspaikan sitoumuksen. Hänenkin tulee hyväksyä rahoitus vastaanotetuksi ja samalla ilmoittaa päätöskohtaisesti, halutaanko tästä rahoituspäätöksestä maksettavan ennakkoa. Näin voidaan tehdä, jos ennakon maksaminen olisi rahoitusta saavan hankkeen kannalta välttämätöntä.



Rahoitus on maksatuskelpoinen vasta, kun sekä hakija että suorituspaikan edustaja ovat hyväksyneet sen vastaanotetuksi. Tämän jälkeen järjestelmä ilmoittaa rahoituksesta suorituspaikan taloushallinnolle ja rahoitus voidaan ottaa käyttöön.

Tietoa hakuilmoituksesta

Hakuilmoitus perustuu Suomen Akatemian hallituksen vuosittain hyväksymään asiakirjaan *Tutkimusrahoituspäätösten perusteet* ja strategisen tutkimuksen neuvoston päätökseen rahoituksen periaatteista. Joulukuussa 2018 avattavaan hakuun sovelletaan 20.9.2018 hyväksyttyä asiakirjaa *Tutkimusrahoituspäätösten perusteet 2018–2019* ja 5.11.2018 hyväksyttyä strategisen tutkimuksen neuvoston vastaavaa asiakirjaa *Strategisen tutkimuksen neuvoston ohjelmien rahoitusperiaatteet*. Nämä asiakirjat ovat Akatemian verkkosivuilla kohdassa [Rahoituspäätösten perusteet](#).

Suomen Akatemian tutkimusrahoituksesta vastaava ylijohdaja Riitta Maijala on päättänyt tästä hakuilmoituksesta 9.11.2018.

Suomen Akatemian yhteystiedot

Postiosoite	PL 131, 00531 Helsinki
Katuosoite	Hakaniemenranta 6
Puhelinvaihe	029 533 5000
Faksi	029 533 5299
Kirjaamon puhelinnumero	029 533 5049
Kirjaamon aukioloaika	klo 8.00–16.15
Sähköposti	kirjaamo@aka.fi
Verkkosivut	www.aka.fi
Lisätiedot	Hakuilmoituksessa (2.1) mainitut yhteyshenkilöt, joiden sähköpostiosoitteet ovat muotoa etunimi.sukunimi@aka.fi
Muut kysymykset ja palaute	Akatemian verkkosivujen alareunassa Kysymykset ja palaute
