

# Strategisen tutkimuksen ohjelmahaku

Täydentävä haku strategisen tutkimuksen ohjelmaan  
Kestävän kasvun avaimet (2018–2023)

aiehaku 3.4.2018–25.4.2018 klo 16.15 Suomen aikaa  
varsinainen haku 19.6.2018–29.8.2018 klo 16.15 Suomen aikaa

Suomen Akatemian yhteydessä toimiva strategisen tutkimuksen neuvosto (STN) rahoittaa pitkäjänteistä, ratkaisukeskeistä ja tieteellisesti korkeatasoista yhteiskuntapolitiikkaa ja yhteiskunnan toimintojen kehittämistä palvelevaa tutkimusta, jonka tarkoituksena on löytää ratkaisuja merkittäviin yhteiskunnan haasteisiin ja ongelmiin. Strategisen tutkimuksen rahoitus perustuu avoimeen kilpailuun ja riippumattomaan vertaisarviointiin.

Strategisen tutkimuksen hakemukset jätetään Akatemian verkkoasiointiin. Strategisen tutkimuksen ohjelmahaku on kaksivaiheinen. Molempien vaiheiden ohjeet ovat tässä hakuilmoituksessa. Aiehaku on avoin kaikille hakukelpoisille hakijoille. Varsinaiseen hakuun voivat osallistua vain hakijat, joilta STN pyytää aiehakemukseen perustuvan varsinaisen hakemuksen.

Tämä hakuilmoitus sisältää kuvauksen haun kohteena olevasta strategisen tutkimuksen ohjelmasta, Akatemian yleisistä hakuohjeista poikkeavat hakuehdot sekä ohjeet aie- ja varsinaisen hakemuksen tekemisestä. Liite 1 sisältää Akatemian yleisiä hakuohjeita marraskuussa 2017 päivitettyjen tutkimusrahoituspäätösten perusteiden mukaisesti niiltä osin kuin ne soveltuvat strategisen tutkimuksen hakuun.



## SISÄLLYSLUETTELO

1. HAETTAVANA .....	2
1.1 Ohjelmakysymykset .....	3
2. HAKEMINEN LYHYESTI .....	5
2.1 Yhteyshenkilöt strategisen tutkimuksen yksikössä .....	7
3. HAKUOHJEET STRATEGISEN TUTKIMUKSEN RAHOITUKSEN HAKUUN .....	8
3.1 STN-konsortion rakenne ja toiminta .....	8
3.2 Kuka voi hakea .....	9
3.3 Hakurajoitukset .....	10
3.4 STN-konsortion kokoonpanon muuttaminen aiehaun ja varsinaisen haun välissä .....	10
3.5 Rahoituksen kesto ja määrä .....	11
3.6 Palkkauskulut .....	11
3.7 Muut hyväksyttävät kustannukset .....	11
3.8 Liikkuvuussuunnitelma .....	12
3.9 Yhteistyökumppanit .....	12
3.10 Hakemukset arvioidaan paneeleissa .....	12
3.11 Päätöksenteko .....	13
4. NÄIN HAET .....	14
4.1 Aiehakemus .....	14
4.1.1 Aiehakemuksen tekeminen verkkoasioinnissa .....	14
4.1.2 Aiehakemuksen liitteet .....	15
4.1.3 Aiehakemusten arviointi .....	17
4.2 Varsinainen hakemus .....	18
4.2.1 Varsinaisen hakemuksen tekeminen verkkoasioinnissa .....	19
4.2.2 Varsinaisen hakemuksen liitteet .....	20
4.2.3 Varsinaisten hakemusten arviointi .....	23
LIITE 1: TIETOA HAKEMUSTEN KÄSITTELYSTÄ JA RAHOITUKSEN EHDOSTA .....	27
1.1 Tutkimustulosten julkisuus, tutkimuksen eettisyys sekä hyvä tieteellinen käytäntö .....	27
1.2 Tutkimusrahoitus ja tasa-arvo .....	27
1.3 Rahoituksen saamisen ehdot .....	27
1.4 Suorituspaikka sitoutuu rahoitukseen jo hakuvaiheessa .....	28
1.5 Hakemuksen jättäminen ja vireille tulo .....	29
1.6 Hakemuksen täydentäminen .....	29
1.7 Hakemusten julkisuus .....	30
1.8 Hankkeen julkinen kuvaus .....	30
1.9 Päätöksistä tiedottaminen .....	30
1.10 Hakija ja suorituspaikka ilmoittavat ottavansa rahoituksen vastaan .....	30

## 1. HAETTAVANA

Strategisella tutkimuksella tarkoitetaan pitkäjänteistä, ratkaisukeskeistä ja tieteellisesti korkeatasoista yhteiskuntapolitiikkaa ja yhteiskunnan toimintojen kehittämistä palvelevaa tutkimusta, jonka tarkoituksena on löytää ratkaisuja merkittäviin yhteiskunnan haasteisiin ja ongelmiin. Tämä hakuilmoitus sisältää kuvauksen 3.4.2018 aukeavasta, kaksivaiheisesta **Kestävän kasvun avaimet -ohjelmaa täydentävästä hausta** sekä hakuohjeet.

Haettavana oleva ohjelma kuuluu valtioneuvoston vuodelle 2018 päättämään<sup>1</sup> strategisen tutkimuksen **Uudistu tai surkastu – resurssit ja ratkaisut** -teemaan, jossa etsitään ratkaisuja siihen, miten yhteiskunnassa voitaisiin parhaiten tukea uudistumista ja sen edellytyksiä. Valtioneuvoston päätöksessä teemaa kuvataan seuraavasti:

*Nopeat muutokset haastavat yhteiskunnan, yhteisöjen ja yksilöiden sopeutumiskyvyn. Jotta murroksia pystytään parhaiten hyödyntämään, yhteiskunnan, yhteisöjen ja yksilöiden voimavarat on kyettävä yhdistämään uusilla tavoilla. Näin voidaan vahvistaa kykyä uudistua ja sopeutua muutokseen. Tutkimuksessa keskeisellä sijalla on se, miten yhteiskunnan, yhteisöjen ja yksilöiden uudistumista voidaan edistää hyödyntämällä olemassa olevia ja kehitettäviä resursseja uusilla tavoilla. Teemassa tarkasteltavia resursseja ovat esimerkiksi vakaa yhteiskunta, toimivat instituutiot, tutkimus ja tietovarannot, osaaminen ja sivistys sekä luonnonvarat, elinikäinen oppiminen ja yhteisöjen osaaminen.*

Strategisen tutkimuksen neuvosto (STN) on käynnistänyt<sup>2</sup> vuoden 2018 teemassa **Uudistu tai surkastu – resurssit ja ratkaisut** kaksi tutkimusohjelmaa:

- STN-ohjelma **Sopeutuminen kestävän kasvun edellytyksenä**
- STN-ohjelma **Kestävän kasvun avaimet**

Vuonna 2017 toteutetuissa **Uudistu tai surkastu – resurssit ja ratkaisut** -teemaa käsitelleissä kahdessa ohjelmahaussa strategisen tutkimuksen neuvosto rahoitti<sup>3</sup> erityisesti konsortioita, jotka keskittyvät yhteiskunnallisiin ja ympäristöä koskeviin globaaleihin muutoksiin sopeutumiseen (6 konsortiota). Lisäksi ohjelmiin valittiin konsortioita, joissa tutkitaan kasvatusta ja koulutusta kestävän kasvun perustana (2 konsortiota). Konsortioiden rahoitus myönnetään kahdessa jaksossa, joista 1.1.2018 alkanut ensimmäisen rahoituskausi kestää kolme vuotta. Toiselle rahoituskaudelle (kolme vuotta) tehdään päätös erikseen väliarvioinnin perusteella. Ohjelmiin valittuihin konsortioihin voi tutustua strategisen tutkimuksen kotisivulla osoitteessa [www.strateginentutkimus.fi](http://www.strateginentutkimus.fi).

Tässä **Kestävän kasvun avaimet** -ohjelman täydentävässä haussa kyseisen teeman ohjelmien kokonaisuuksia **täydennetään tutkimuksella**<sup>4</sup>, joka käsittelee kestävän kasvun mahdollistamista taloudellisen toiminnan avulla. Tavoitteena on tukea suomalaisten yhteisöjen ja yritysten palvelujen ja tuotteiden uudistumista kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti. Täydennyshaun perusteella valittavien konsortioiden **rahoituksen kesto on viisi (3+2) vuotta**.

Ohjelmaan etsitään uusia osaamisyhdistelmiä kokoavia konsortioita, jotka uudistavat eri tieteenalojen tutkimusyhteistyötä. Erityisesti haetaan aiemmin vähemmän

<sup>1</sup> Valtioneuvoston päätös [Strategisen tutkimuksen teema-alueet ja painopisteet vuosille 2017 ja 2018](#), 6.10.2016

<sup>2</sup> Strategisen tutkimuksen neuvoston päätös 21.11.2016

<sup>3</sup> Strategisen tutkimuksen neuvoston päätös 11.9.2017

<sup>4</sup> Strategisen tutkimuksen neuvoston päätös 27.11.2017

yhteistyötä tehneiden tieteenalojen yhdistämistä, esimerkiksi tekniikan tutkimuksen ja humanististen tieteiden tai lääke- ja ympäristötieteiden väliltä. Hakijat esittävät hakemuksessaan yhteiskunnan kestävästä kasvusta tukevan konkreettisen tavoitteen ja vision, tutkimustyöhön perustuvan toteuttamispolun niiden saavuttamiseksi sekä vaikuttavuutta aikaansaavan vuorovaikutussuunnitelman.

Täydentävällä haulla tavoitellaan uutta tutkimukseen perustuvaa tietoa ja ratkaisuja tuotteiden ja palveluiden kehittämiseen kulutus- ja tuotantojärjestelmien muutoksissa. Tutkimuksessa käsitellään seuraavia teemoja:

- uudistuvien liiketoimintaekosysteemien muutos ja kehittäminen
- taloudellista toimintaa tukeva ja uudistava infrastruktuuri sekä innovaatiojärjestelmä
- taloudellista toimintaa tukevat tai sääntelevät instituutiot ja politiikkatoimet.

Täydentävässä haussa rahoitetaan tutkimusta, jonka avulla tunnistetaan kestävä kasvun mahdollisuuksia, analysoidaan uudistumisen edellytyksiä ja esteitä sekä tuetaan kestävästä kasvusta tuottavien tuotteiden ja palvelujen kehittämistä. Tavoitteena on löytää ratkaisuja siihen, miten kaupalliset yhteisöt ja yritykset pystyvät entistä paremmin kehittämään ja yhdistämään käytettävissään olevia teknologioita, instituutioita, resursseja ja voimavaroja uusilla ja kestäväillä tavoilla. Strategisen tutkimuksen neuvosto toivoo täydentävässä haussa konsortiohakemuksia, jotka käsittelevät aihettaan yhdistellen eri ulottuvuuksia (esim. ekologiset, yhteiskunnalliset, oikeudelliset, teknologiset ja eettiset ulottuvuudet).

**Kaikissa tutkimushankkeissa tulee olla painopisteinä tiedon hyväksikäyttäminen päätöksenteossa ja yhteiskunnan kestävästä kasvusta aikaansaaminen.**

## 1.1 Ohjelmakysymykset

Kaikkien täydentävään hakuun osallistuvien hakijoiden täytyy vastata hakemuksessaan seuraaviin arvioinnin perustana toimiviin ohjelmakysymyksiin (A–G):

Vaikuttavuuden aikaansaamisen perusteet:

- A. Mikä yhteiskunnallinen ja elinkeinoelämän murros luo mahdollisuuksia suomalaisten kaupallisten palvelujen tai teollisen tuotannon edistämiseen? Miksi ja miten kyseisen murroksen hyödyntäminen tarjoaa merkittävää hyötyä suomalaiselle yhteiskunnalle kestävästä kehityksen periaatteiden mukaisesti? Miten tuotettu tieto ja ratkaisut käytetään hyväksi päätöksenteossa?
- B. Mitä haasteita yrityksillä ja kaupallisilla yhteisöillä on kestävästä kasvusta saavuttamiseksi? Miten esitetyt kehittämisskeinot ja ratkaisut vaikuttavat kaupallisten toimijoiden toimintaa tukevien ja määrittävien instituutioiden ja sääntelyn kehittämiseen?
- C. Miten ehdotettu konsortion kokoonpano yhdistää parhaiten tieteellisen laadun ja yhteiskunnallisen vaikuttavuuden sekä osaamisen esitettyjen ratkaisujen saavuttamiseksi?

Tutkimustyön valintojen perusteet:

- D. Mitä tutkimusta tarvitaan? Miten konsortio perustelee menetelmälliset valintansa?
- E. Miten valittu monitieteellisyys uudistaa aiempaa tutkimusta niin kotimaisessa kuin kansainvälisessäkin kontekstissa?

Vuorovaikutustyön valintojen perusteet:

- F. Keiden kanssa, miksi ja miten konsortio tekee vaikuttavimmin yhteistyötä tutkittuun tietoon perustuvien ratkaisujen löytämiseksi?
- G. Miten vuorovaikutuskumppanit hyötyvät yhteistyöstä? Mitä innovaatioita tai niitä tukevia rakenteita konsortion toiminta edistää?

## 2. HAKEMINEN LYHYESTI

Tämä hakuohje koskee vain strategisen tutkimuksen rahoitushakua. Strategisen tutkimuksen rahoitus poikkeaa Suomen Akatemian muista rahoitusmuodoista esimerkiksi seuraavissa kohdissa:

- Strategisen tutkimuksen rahoitus on ohjelmamuotoista.
- Rahoitusta voivat saada vain STN-konsortiot, joiden on noudatettava STN:n vaatimusten mukaista konsortiorakennetta.
- Rahoituksella voidaan maksaa palkkaa konsortion johtajalle koko rahoituskauden ajan.
- Rahoitus on kokonaiskustannusmallin mukaista ja täysimääräistä.
- Hakemusten liitteiden tulee noudattaa tässä hakuilmoituksessa annettuja ohjeita.

Strategisen tutkimuksen rahoitushaku on kaksivaiheinen (kuva 1). Aiehaku on kaikille hakukelpoisille hakijoille avoin. Varsinaiseen hakuun kutsutaan aiehaun arvioinnissa parhaiten menestyneet STN-konsortiot. Kutsumisesta päättää strategisen tutkimuksen neuvosto.

Aiehaku aukeaa 3.4.2018 ja päättyy 25.4.2018 klo 16.15 Suomen aikaa.

Varsinainen haku aukeaa 19.6.2018 ja päättyy 29.8.2018 klo 16.15 Suomen aikaa.

Jos hakemus ei ole saapunut Akatemiaan määräajassa, sitä ei oteta käsiteltäväksi. Hakemuksen jättämisen määräaika on ehdoton. Konsortion johtajalla on vastuu hakemuksen saapumisesta perille määräajassa.

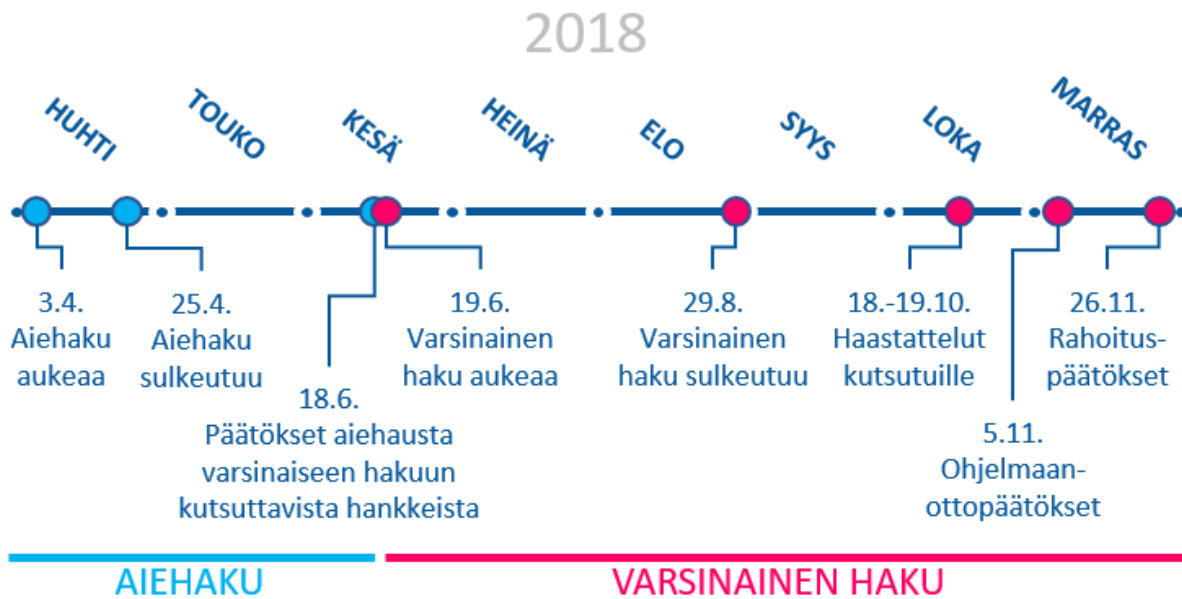
### Hakuohjeet

Hakemuksen jättämisestä on tarkat ohjeet Akatemian verkkosivuilla ja tässä hakuilmoituksessa seuraavasti:

- 1) Hakuilmoitukset > [Hakuilmoitukset](#)
- 2) Akatemian verkkoasioinnin käyttöohjeet > [Käyttöohje hakijalle](#)
- 3) Yksityiskohtaiset ohjeet aiehakemuksen laatimisesta, jättämisestä, tarvittavista liitteistä ja arvioinnista > hakuilmoituksen kohta 4.1.
- 4) Yksityiskohtaiset ohjeet varsinaisen hakemuksen laatimisesta, jättämisestä, tarvittavista liitteistä ja arvioinnista > hakuilmoituksen kohta 4.2.

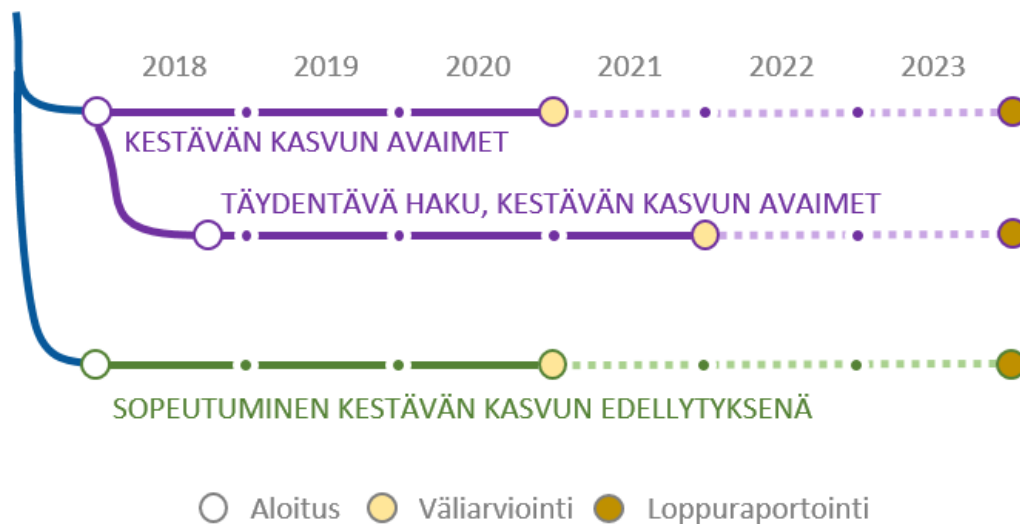
Hakemuksen tekemisen vaiheet on kuvattu lyhyesti Akatemian verkkosivuilla kohdassa [Hakeminen lyhyesti](#).

**Akatemia edellyttää, että hakija tutustuu ennen hakemuksen jättämistä hakuilmoitukseen ja muihin yllä mainittuihin ohjeisiin. Jos rahoitusta haetaan muulle organisaatiolle kuin yliopistolle, ammattikorkeakoululle tai tutkimuslaitokselle, on otettava ajoissa yhteyttä Akatemian yhteyshenkilöihin.**



Kuva 1. Kestävän kasvun avaimet, täydentävän haun aikataulu.

TEEMA: UUDISTU TAI SURKASTU – RESURSSIT JA RATKAISUT



Kuva 2. STN-teemassa *Uudistu tai surkastu – resurssit ja ratkaisut* on käynnistetty kaksi ohjelmaa: *Kestävän kasvun avaimet* ja *Sopeutuminen kestävän kasvun edellytyksenä*. Nyt avattu haku täydentää ohjelmaa *Kestävän kasvun avaimet*. Katkoviivat merkitsevät toista rahoituskautta, jonka rahoitusta haetaan erikseen ja jonka päätös tehdään väliarviointiin perustuen (ks. 3.5).

## 2.1 Yhteyshenkilöt strategisen tutkimuksen yksikössä

- tiedeasiantuntija Joonas Lehtomäki, p. 029 533 5121
- tiedeasiantuntija Milja Saari, p. 029 533 5123
- tiedeasiantuntija Jyrki Hakapää, p. 029 533 5020

Akatemian sähköpostiosoitteet ovat muotoa [etunimi.sukunimi@aka.fi](mailto:etunimi.sukunimi@aka.fi).

Lisätietoja on myös strategisen tutkimuksen verkkosivuilla [www.aka.fi/stn](http://www.aka.fi/stn).



### 3. HAKUOHJEET STRATEGISEN TUTKIMUKSEN RAHOITUKSEN HAKUUN

Strategisen tutkimuksen rahoituspäätökset perustuvat Suomen Akatemian [tutkimusrahoituspäätösten perusteisiin](#) sekä [STN:n rahoitusperiaatteisiin](#). Tässä luvussa on kuvattu keskeiset strategisen tutkimuksen rahoituksen hakuohjeet. Hakijan on syytä perehtyä soveltuvin osin myös Suomen Akatemian yleisiin hakuohjeisiin (ks. Liite 1 Yleiset hakuohjeet).

#### 3.1 STN-konsortion rakenne ja toiminta

Strategisen tutkimuksen konsortiot eli STN-konsortiot ovat rakenteeltaan erilaisia kuin akatemiahankkeiden ja akademiaohjelmien konsortiot. Strategisen tutkimuksen ohjelmissa hakukelpoisia ovat konsortiot, joissa on mukana **vähintään**

- kolme osahanketta
- kaksi organisaatiota
- kolme tutkimusalaa.

**Osahanke** koostuu tietyssä suorituspaikassa konsortion tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman toteuttamiseen osallistuvista henkilöistä. Osahankejohtaja on vastuussa suorituspaikalla hankkeen rahoituksesta.

**Organisaation** (esim. yliopisto tai tutkimuslaitos) sisällä voi olla useampia suorituspaikkoja. Näin on esimerkiksi silloin, kun yliopistolla on eri kampuksia tai muita toimipisteitä, joissa noudatetaan eri yleiskustannuskertoimia. Suorituspaikka tarkoittaa organisaatiota, johon osahankkeen tutkijat ja muu henkilöstö ovat palvelussuhteessa.

**Tutkimusalalla** tarkoitetaan Suomen Akatemian [tutkimusalaluokituksen](#) mukaisia aloja. Tutkimusalat valitaan pääluokkien mukaan.

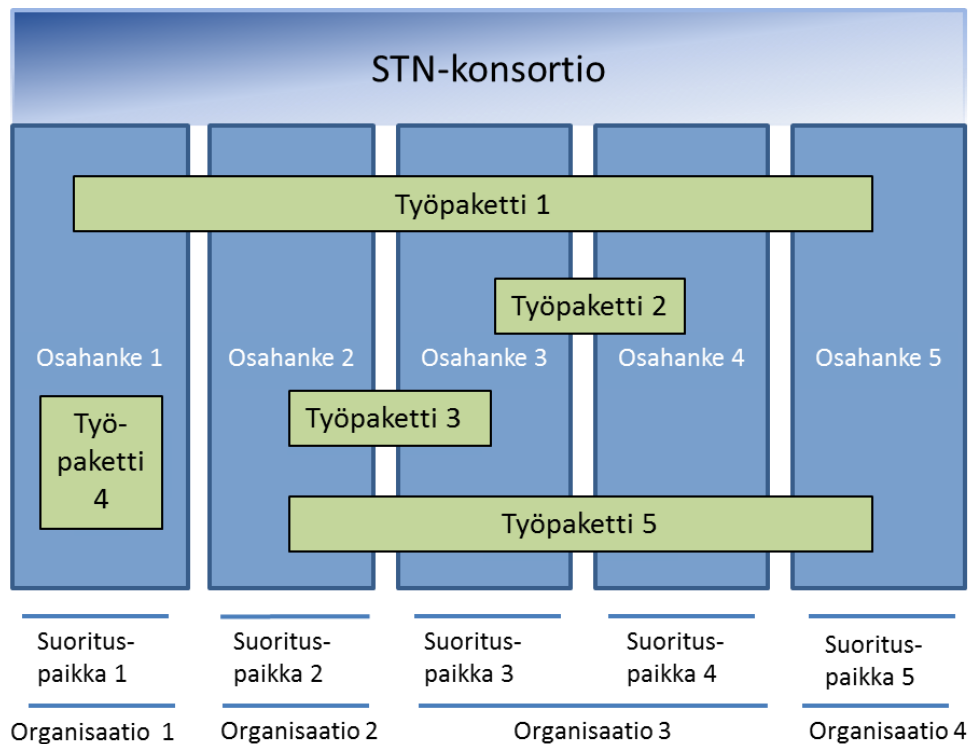
Kuva 3 näyttää yhden esimerkin mahdollisesta STN-konsortion rakenteesta.

STN-konsortion tulee perustua aitoon yhteistyöhön. Tutkimuksen toteutus ei saa olla vain yhden suorituspaikan, tutkimusryhmän tai tieteenalan varassa. Tämä edellyttää, että myös konsortion toiminnan johtamiseen, koordinointiin ja vuorovaikutustyöhön kohdistetaan riittävästi resursseja. Konsortion kokoonpanon tulee olla sukupuolijakaumaltaan mahdollisimman tasainen.

Tutkimus- ja vuorovaikutustyön toteuttaminen jaetaan tarkoituksenmukaisesti ja tasapainoisesti **työpaketteihin** siten, että konsortiorakenne tuo selvää lisäarvoa yksittäisten työpakettien työhön. Erityistä huomiota on kiinnitettävä työpakettien liittymiseen toisiinsa. Lisäksi huomiota on kiinnitettävä konsortion yhteisten tulosten ja odotettavissa olevan vaikuttavuuden kuvaukseen.

On suositeltavaa, että vuorovaikutustyö esitetään omana työpakettinaan, jonka vetäjä toimii konsortion vuorovaikutusvastaavana. Vuorovaikutustyö tulee suunnitella siten, että se kattaa koko STN-konsortion toiminnan. Myös STN-konsortion johtaminen ja koordinointi voidaan muotoilla työpaketiksi. Työpakettien, osahankkeiden, suorituspaikkojen tai tieteenalojen lukumäärälle ei ole asetettu ylärajaa.

Työpakettien toteuttamiseen voi osallistua henkilöitä yhdestä tai useammasta suorituspaikasta. Yhdestä suorituspaikasta voidaan osallistua useampiin työpaketteihin. Yhdestä suorituspaikasta tulevat tutkijat muodostavat osahankkeen. Osahankkeen johtaja voi olla myös työpakettien johtaja. Kaikissa osahankkeissa ei välttämättä ole työpakettien johtovelvollisuutta.



Kuva 3. Esimerkki STN-konsortion rakenteesta.

### 3.2 Kuka voi hakea

**STN-konsortion johtajalla, varajohtajalla ja työpaketistä vastaavalla tutkijalla** tulee olla tohtorintutkinto ja dosentin arvo tai dosentin arvoa vastaava kokemus tutkijana. Jos työpaketti keskittyy vuorovaikutustyöhön, sen vastuullisen henkilön on oltava pätevä omalla toimialallaan, mutta häneltä ei edellytetä tohtorintutkintoa.

**Osahankkeen johtajalla** on oltava tohtorintutkinto, ja hänen tulee työskennellä STN-konsortiossa. Jos osahankkeen johtaja ei ole palvelussuhteessa esimerkiksi yliopistoon tai tutkimuslaitokseen, tulee hänen hakemuksessaan selvittää, miten hänen palkkauksensa järjestetään hankkeen rahoituskauden aikana.

Strategisen tutkimuksen rahoitus palvelee suomalaista tiedeyhteisöä ja yhteiskuntaa. STN-konsortiossa voi olla mukana myös **ulkomaisia suorituspaikkoja**, mutta niiden osuus rahoituksesta ei voi olla merkittävä.

Rahoituksella ei tueta taloudellista toimintaa (tavaroiden ja palveluiden tarjoamista markkinoilla). Jos rahoitusta hakee jokin muu organisaatio kuin yliopisto,

ammattikorkeakoulu tai tutkimuslaitos, tulee hakijan ottaa yhteyttä Suomen Akatemiaan (ks. 2.1) jo aihakemuksen suunnitteluvaiheessa.

Strategisen tutkimuksen rahoitusta ei myönnetä yksityisille elinkeinonharjoittajille.

### 3.3 Hakurajoitukset

STN-konsortion **johtaja** ja **varajohtaja** eivät voi saada rahoitusta muussa STN:n rahoittamassa konsortiossa. Poikkeuksen muodostavat 2016 aloittaneiden STN-konsortioiden (tutkimusohjelmat *Osaavat työntekijät – menestyvät työmarkkinat*, *Terveys, hyvinvointi ja elämäntavat*, *Turvallisuus verkottuneessa maailmassa* ja *Kaupungistuva yhteiskunta*) johtajat ja varajohtajat, koska ohjelmien rahoituskausien päällekkäisyys on vähäinen. Konsortion osahankkeen tai työpaketin johtajana toimivalla henkilöllä ei saa olla tehtäviä muissa saman tutkimusohjelman konsortioissa. Suomen Akatemian huippuyksiköiden johtajat tai niiden osahankkeiden vastuulliset johtajat (ryhmänjohtajat) eivät voi toimia STN-konsortiossa konsortion johtajana tai varajohtajana.

Sama henkilö voi toimia **työpaketista vastaavana tutkijana** enintään yhdessä hakemuksessa kussakin strategisen tutkimuksen ohjelmassa. Konsortion johtajan tulee varmistaa työpaketeista vastaavien tutkijoiden hakukelpoisuus ja että he ovat mukana vain yhdessä hakemuksessa. Konsortion johtaja ei voi toimia työpaketista vastaavana tutkijana muussa kuin itse johtamassaan konsortiossa.

Jos sama henkilö toimii konsortion johtajana tai työpaketista vastaavana henkilönä useammassa hakemuksessa, hänet poistetaan kaikista hakemuksista ennen arviointia. Tässä tapauksessa hakemukset etenevät arviointiin ilman tämän henkilön tietoja sekä ansio- ja julkaisu-uutteloa.

Rahoitusta ei voi hakea henkilö, joka on osallistunut haettavana olevan tutkimusohjelman suunnitteluun tavalla, joka on omiaan tuottamaan hänelle kilpailuetua muihin hakijoihin nähden.

### 3.4 STN-konsortion kokoonpanon muuttaminen aiehaun ja varsinaisen haun välissä

STN-konsortion kokoonpanoa voi täydentää aiehaun ja varsinaisen haun välissä ainoastaan aiehaun arviointilausunnoissa esiintyvän täydennysehdotuksen perusteella.

Aihakemuksessa mainittua konsortion johtajaa, työpaketista vastaavaa tutkijaa tai osahankkeen johtajaa voi vaihtaa ainoastaan erittäin painavasta syystä. STN-konsortion osapuolia ei voi poistaa.

STN-konsortion kokoonpanon yllä mainituista syistä johtuvat muutokset on perusteltava varsinaisen hakemuksen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelmassa. Lisäksi hakijan tulee tällaisessa tapauksessa ottaa yhteyttä ohjelmasta vastaavaan tiedeasiantuntijaan **ennen varsinaisen hakemuksen jättämistä**.

### 3.5 Rahoituksen kesto ja määrä

STN-ohjelman Kestävän kasvun avaimet täydentävässä haussa rahoitettavien hankkeiden kesto on **viisi vuotta**. Hakemuksessa esitettävä tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelma on laadittava kattamaan koko viiden vuoden kausi. Rahoitus myönnetään kahdessa jaksossa (3+2 vuotta).

Ensimmäinen rahoituspäätös tehdään ajalle 1.11.2018–31.12.2021. Ensimmäisen rahoituskauden lopussa suoritetaan väliarviointi, jonka perusteella hankkeille voidaan myöntää jatkokausi ajalle 1.1.2022–31.12.2023. STN-konsortion kustannusarvio viiden vuoden kaudelle on laadittava siten, että **kaksi kolmasosaa** kokonaisrahoituksesta kohdistuu ensimmäiselle rahoituskaudelle.

Nyt haettavana olevalle, täydentävän haun ensimmäiselle rahoituskaudelle on varattu rahoitusta 14,5 miljoonaa euroa. Yhteensä rahoitetaan todennäköisesti 3–5 konsortiota.

### 3.6 Palkkauskulut

Strategisen tutkimuksen rahoituksella voidaan maksaa palkkaa konsortion johtajalle ja mahdolliselle koordinaattorille koko hankkeen rahoituskauden ajan. Tämä palkkarahoitus ei voi kuitenkaan olla päällekkäistä muun Akatemian rahoituksesta maksettavan palkan kanssa.

Strategisen tutkimuksen rahoituksella palkattavien henkilöiden tulee olla palvelussuhteessa suorituspaikkaansa. Tutkimushenkilöstön osalta rahoitus on ensisijaisesti tarkoitettu **väitelleiden tutkijoiden** palkkaukseen.

### 3.7 Muut hyväksyttävät kustannukset

Strategisen tutkimuksen rahoitus myönnetään tutkimukseen ja siihen liittyvään vuorovaikutukseen. Strategisen tutkimuksen rahoituksella ei tueta taloudellista toimintaa.

Hakija esittää hakemuksessaan ensimmäistä rahoituskautta koskevan **kustannusarvion**, joka sisältää arvion STN-konsortion rahoituksen vuosittaisesta tarpeesta. Aiehakemuksessa kustannusarvio esitetään kokonaissummana. Varsinaisessa haussa kukin osahanke laatii oman kustannusarvionsa menolajeittain. Sen realistisuuteen on kiinnitettävä erityistä huomiota. Kustannusarvio on perusteltava tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelmassa.

Strategisen tutkimuksen haussa rahoitusta voidaan hakea kattamaan tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman toteuttamisesta syntyviä palkkaus- ja muita kustannuksia.

Palkkauksen ohella hyväksyttäviä kustannuksia ovat esimerkiksi

- vuorovaikutussuunnitelman toteuttamiseen liittyvät kulut
- tutkimuskulut
- matkat

- rahoitettavan hankkeen tavoitteiden kannalta keskeiset kotimaisen ja kansainvälisen yhteistyön ja liikkuvuuden kulut
- kansainvälisten hankkeiden valmisteluun liittyvät kulut
- julkaisukulut (esimerkiksi tiedon avoimen saatavuuden edistämisestä aiheutuvat julkaisumaksut)
- tilintarkastukseen liittyvät kulut.

Kun suorituspaikka on yliopisto tai tutkimuslaitos, rahoitus haetaan yleensä arvonnlisäverollisena. Suorituspaikan taloushallinto antaa ohjeet. Strategisen tutkimuksen rahoitusta voi käyttää arvonnlisävero-osuuteen tietyin ehdoin, katso lisää Akatemian verkkosivuilta kohdassa [Arvonnlisävero](#).

Strategisen tutkimuksen rahoitusta ei voi käyttää merkittäviin infrastruktuurihankintoihin.

Mahdollisissa hankinnoissa on sovellettava lakia julkisista hankinnoista. Tarvittaessa on huolehdittava hankinnan kilpailuttamisesta hankintalaissa säädettyjen menettelyiden mukaisesti.

### 3.8 Liikkuvuussuunnitelma

Strategisen tutkimuksen hankkeissa tutkijaliikkuvuuden tulee olla ohjelmallisesti tavoitteellista, ja sen tulee tukea hankkeen toteuttamista, vahvistaa STN-konsortion tutkijoiden kansainvälisiä verkostoja sekä tuoda uutta tietoa ja osaamista. Varsinaisessa hakemuksessa hakijan on kuvattava liikkuvuussuunnitelma sekä lomakkeella (yksityiskohtaisesti) että tutkimussuunnitelmassa. Aiehakemuksessa liikkuvuussuunnitelmaa ei tarvita.

### 3.9 Yhteistyökumppanit

Yhteistyökumppaneilla tarkoitetaan kotimaisia ja ulkomaisia tahoja, jotka osallistuvat omalla rahoituksellaan tieteelliseen ja yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen yhteistyössä STN-konsortion kanssa. Varsinaisessa haussa hankkeen kannalta tärkeimmät yhteistyökumppanit merkitään hakulomakkeelle kohtaan *Collaborators* ja heidän kanssaan laaditaan vapaamuotoiset yhteistyösopimukset (*letter of commitment*), jotka liitetään hakemukseen. Aiehakemuksessa yhteistyökumppaneita ei merkitä hakulomakkeelle eikä yhteistyösopimuksia tarvita.

### 3.10 Hakemukset arvioidaan paneeleissa

Strategisen tutkimuksen rahoitus perustuu tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman ja hakijan ansioiden arviointiin. Arvioinnissa painottuu konsortion tuoma lisäarvo STN-ohjelman tavoitteiden toteuttamiseen.

**Aiehakemukset** vertaisarvioidaan paneeleissa, joissa on jäsenenä sekä kotimaisia että kansainvälisiä tieteen ja yhteiskunnallisen relevanssin asiantuntijoita. Paneeli arvioi hankkeen soveltuvuutta ohjelmaan, yhteiskunnallista merkitystä ja vaikuttavuutta sekä tutkimuksen laatua (ks. 4.1.3 ja 4.2.3).

STN hyödyntää paneelin arvioita päättäessään jatkoon valittavista konsortioista. Jatkoon valituilta konsortioilta pyydetään varsinainen hakemus.

Aiehausta jatkoon kutsuttujen konsortioiden **varsinaiset hakemukset** vertaisarvioidaan kukin kahdessa paneelissa. Hakemukset arvioidaan erikseen yhteiskunnallisen merkittävyyden ja vaikuttavuuden sekä tieteellisen laadun osalta (ks. 4.2.3).

**Relevanssipaneeli**, joka koostuu kotimaisista ja kansainvälisistä asiantuntijoista, arvioi suunniteltujen hankkeiden yhteiskunnallisen merkityksen ja vaikuttavuuden sekä sen, miten hakemus vastaa ohjelman tavoitteisiin (ks. 1.1).

Kansainvälinen **tieteellinen paneeli** arvioi tutkimussuunnitelmien tieteellisen tason sekä ohjelmakysymyksissä listatut tutkimustyön valintojen perusteet (ks. 1.1).

STN hyödyntää relevanssi- ja tieteellisten paneelien arvioita päättäessään rahoitettavista hankkeista.

STN varaa mahdollisuuden kutsua STN-konsortion edustajat haastateltaviksi. Haastattelu pidetään alustavasti 18.-19.10.2018. Haastattelussa käsitellään sitä, miten konsortio on ottanut huomioon ohjelmakuvauksen, -kysymykset ja painopisteet sekä miten konsortio toteuttaa [Suomen Akatemian tiedepoliittisia linjauksia](#), erityisesti sukupuolten tasa-arvon edistämistä. Lisäksi haastattelussa voidaan pyytää lisätietoja arvioinnissa esiin nousseista seikoista.

Hakijalla on oikeus jättää hakemuksensa suomeksi tai ruotsiksi. **Hakemukset liitteineen pyydetään kuitenkin jättämään englanniksi**, jotta

- hakemukset voidaan arvioida kansainvälisesti
- voidaan taata rahoituspäätösten yhdenmukainen valmistelu
- voidaan varmistaa hakemuskäsittelyn sujuvuus.

**Hakemus ja sen liitteet on laadittava hakuohjeiden mukaisiksi.** Akatemia voi perustellusta syystä jättää hakemuksen arvioimatta tai tutkimatta. Perusteet on esitetty verkkosivuilla kohdassa [Arviointikriteerit](#).

### 3.11 Päätöksenteko

Konsortiohakemus käsitellään Suomen Akatemiassa yhtenä kokonaisuutena. Jos konsortio päätetään rahoittaa, kullekin osahankkeelle tehdään erillinen rahoituspäätös ja rahoitus osoitetaan kunkin osahankkeen suorituspaikalle.

STN:n tehtyä päätökset ohjelmaan valittavista STN-konsortioista niiden kanssa käydään tavoiteneuvottelut ennen lopullista rahoituspäätöstä. Neuvotteluiden tarkoituksena on sopia yhteisistä tutkimuksellisista ja vuorovaikutustyön tavoitteista sekä lopullisesta budjetista. Neuvottelun päätteeksi konsortioiden edustajat sitoutuvat toteuttamaan sovitut tavoitteet allekirjoittamalla sitoumusasiakirjan.

Kun konsortiohanke on käynnissä, Akatemialta voi hakea muutosta osahankkeiden keskinäisiin rahoitussuunnitelmiin konsortion kokonaisrahoitusta muuttamatta.

## 4. NÄIN HAET

### 4.1 Aiehakemus

Strategisen tutkimuksen ohjelmahaussa aiehakemuksen voi laatia ja jättää Suomen Akatemian verkkoasiointiin aikaisintaan 3.4.2018 ja viimeistään määräaikaan 25.4.2018 klo 16.15 Suomen aikaa mennessä. Hakuaika on ehdoton.

Tee hakemus [Akatemian verkkoasioinnissa](#):

- *Avoimet haut* > **STN 2018 Kestävän kasvun avaimet, täydentävä haku**

STN-konsortion johtaja vastaa aiehakemuksen laatimisesta ja jättämisestä Akatemian verkkoasiointiin. Hakuprosessin keventämiseksi **aiehakemus laaditaan yksittäisenä hakemuksena**, ei konsortiohakemuksena. Konsortion johtajan tulee varmistaa työpaketeista vastaavien tutkijoiden hakukelpoisuus ja että he ovat mukana vain yhdessä hakemuksessa. Työpakettien vastaavat tutkijat kuvataan hakulomakkeessa.

Konsortion johtaja täyttää kaikki aiehakemukseen vaadittavat tiedot (ks. 4.1.1).

Konsortion johtaja liittää aiehakemukseen ohjeen mukaisen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman sekä konsortion johtajan ja työpaketeista vastaavien tutkijoiden ansio- ja julkaisuluettelot (ks. 4.1.2).

Aiehakemukset arvioidaan asiantuntijapaneelissa, jossa tarkastellaan hakemusten soveltuvuutta ohjelmaan, yhteiskunnallista vaikuttavuutta ja tutkimuksen tieteellistä laatua. Arviointilomakkeeseen kannattaa tutustua huolella (ks. 4.1.3).

Päätökset aiehausta varsinaiseen hakuun kutsuttavista hankkeista tehdään ennakkotiedon mukaan 18.6.2018. Akademia julkaisee jatkoon kutsuttavien hakijoiden nimet ja hakemusten otsikot verkkosivuillaan.

Varsinaiseen hakuun kutsuuilta pyydetään varsinaiset hakemukset Akatemian verkkoasiointiin 29.8.2018 klo 16.15 Suomen aikaa mennessä.

#### 4.1.1 Aiehakemuksen tekeminen verkkoasioinnissa

**STN-aiehakemus laaditaan yksittäisenä hakemuksena**, ei konsortiohakemuksena. STN-konsortion johtaja vastaa hakemuksen laatimisesta ja jättämisestä. Vain konsortion johtajan suorituspaikka antaa sitoumuksen.

Verkkoasioinnin ohjeet löytyvät Akatemian verkkosivuilta kohdassa [Verkkoasiointi](#).

STN-konsortion johtaja laatii hakemuksen.

- Verkkoasioinnin käyttö edellyttää rekisteröitymistä.
- Rekisteröitymisen jälkeen valitse *Avoimet haut* -välilehdeltä oikea STN:n haku ja *Tee uusi hakemus*.
- Valitse ensin hakemuksen kieli ja sen jälkeen *Yksittäinen hakemus*.



Täytä kaikki hakemuslomakkeen sivut:

- 1) henkilötiedot/cv (ansioluettelon enimmäispituus on neljä sivua)
- 2) yleiskuvaus
- 3) abstrakti
- 4) työpaketeista vastaavat henkilöt (kuvailukenttään työpaketin nimi)
- 5) rahoitus
- 6) liitteet.

Hakemuksessa arvioidaan STN-konsortion vuosittaiset kokonaiskustannusmallin mukaiset kokonaiskustannukset. Verkkoasioinnissa ilmoitettavat kustannukset koskevat vain ensimmäistä rahoituskautta. Kustannuksia ei jaeta menolajien mukaisesti, vaan **kaikki kustannukset ilmoitetaan hakulomakkeella kokonaissummana kohdassa *Muut kustannukset***. Kustannusarvion muut rivit jätetään tyhjiksi.

**Kestävän kasvun avaimet** -ohjelman täydentävässä haussa kustannusarvio viiden vuoden kaudelle on laadittava siten, että kaksi kolmasosaa kokonaisrahoituksesta kohdistuu ensimmäiselle kolmen vuoden rahoituskaudelle.

Konsortion johtaja lisää hakemukseen vain pyydyt liitteet, ja niiden on oltava ohjeiden mukaisia (ks. 4.1.2).

Hakemus voidaan jättää, kun kaikki pakolliset tiedot on annettu. Hakemus kannattaa jättää hyvissä ajoin **ennen hakuajan päättymistä**, sillä jo jätettyä hakemusta voi muuttaa hakuajan päättymiseen asti. Hakija kirjautuu verkkoasiointiin, avaa jättämänsä hakemuksen, tekee tarvittavat muutokset ja tallentaa päivittämänsä hakemuksen uudestaan hakuajan puitteissa.

Jos hakija huomaa **hakuajan päätyttyä** merkittäviä puutteita hakemuksessaan, häntä kehoitetaan ottamaan välittömästi yhteyttä hakuilmoituksessa mainittuun yhteyshenkilöön (ks. 2.1). Esittelijä voi harkintansa mukaan avata hakemuksen hakijan täydennettäväksi. Hakijan täydennys otetaan huomioon, jos se on mahdollista hakemuksen arviointi- ja päätöksentekoprosessin kannalta.

#### 4.1.2 Aiehakemuksen liitteet

Hakemukseen liitetään vain pyydyt liitteet, ja niiden on oltava ohjeiden mukaisia. Ohjeiden mukaisia enimmäispituuksia ei saa ylittää. Liitteet laaditaan englanninkielisinä ja ne liitetään verkkoasioinnissa **PDF-muodossa** hakulomakkeeseen kohdassa *Liitteet*.

Poikkeuksena on konsortion johtajan ansioluettelo, joka liitetään lomakkeeseen kohdassa *Henkilötiedot/cv*.

#### **Ansio- ja julkaisuluettelot**

Ansioluettelo pyydetään laatimaan Tutkimuseettisen neuvottelukunnan (TENK) ohjeistuksen mukaisesti ottaen huomioon haun luonne, oma tutkijanuravaihe ja oman



tieteenalan käytännöt. Ansioluettelossa esitetään lyhyesti haun kannalta tärkeimmät tieteelliset ansiot.

- Konsortion johtajan ansioluettelon enimmäispituus on neljä sivua. Liite nimetään mallin *[sukunimi]\_cv* mukaisesti.
- Hakemukseen liitetään luettelo konsortion johtajan 10 tärkeimmästä julkaisusta; luetteloon voi haluttaessa lisätä linkin pidempään julkaisuluetteloon. Liite nimetään mallin *[sukunimi]\_pub* mukaisesti.
- Hakemukseen liitetään työpaketeista vastaavien tutkijoiden ansioluettelot (kukin enintään yhden sivun) ja luettelot 10 tärkeimmästä julkaisusta. Liitteet nimetään mallin *[konsortiolyyhenne]\_WP[nro]\_[sukunimi]* mukaisesti.

### Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman rakenne

Hakemusten arvioinnin yhdenmukaisuuden ja laadun varmistamiseksi hakemusten tulee olla vertailukelpoisia. Tästä syystä hakijan tulee noudattaa annettua ohjeistusta.

Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman pituus on **kuusi sivua** (Times New Roman 12 tai vastaavan kokoinen kirjasin) sisältäen kirjallisuusluettelon. Suunnitelmaan ei tarvita kansilehteä. Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelma tallennetaan PDF-muotoisena ja liitetään hakemukseen. Liite nimetään mallin *[konsortiolyyhenne]\_research\_plan* mukaisesti.

Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelmaa laadittaessa on hyvä ottaa huomioon, että sitä arvioivat eri toimi- ja tieteenaloilta tulevat kotimaiset ja ulkomaiset asiantuntijat. Suunnitelman tulee noudattaa seuraavassa annettua jäsenystä. Otsikoita ei saa muuttaa.

### Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman sivurakenne (6 sivua)

#### Hankkeen nimi (LYHENNE)

[sivu 1-2]

STN-konsortion johtaja ja suorituspaikka  
Varajohtaja ja suorituspaikka  
Työpaketeista vastaavat tutkijat ja suorituspaikat  
Suorituspaikat, joilla ei ole työpaketista vastaavaa tutkijaa  
Vuorovaikutusvastaava

#### 1. Hankkeen ydinajatus ja yhteiskunnallisen vaikuttavuuden tavoite (2 sivua, ohjelmakysymykset A–C)

Kuvataan tutkimuksen keskeinen ydinajatus ja hankkeen tarkoitus vastaamalla ohjelmakysymyksiin A–C. Vastauksista tulee käydä yksiselitteisesti ilmi:

- haaste, johon ratkaisuja haetaan
- tutkimuksen tieteelliset ja yhteiskunnalliset tavoitteet
- odotettavissa oleva yhteiskunnallinen vaikuttavuus

*[sivut 3–4]***2. Tutkimuksen toteuttaminen** (yhteensä n. 2 sivua, ohjelmakysymykset D–E)

Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman toteutus jaetaan työpaketteihin. Vuorovaikutustyölle suositellaan omaa työpakettia, jonka johtaja toimii koko konsortion vuorovaikutusvastaavana. Myös konsortion johtaminen ja koordinointi voidaan muotoilla työpaketiksi. Työpaketin toteuttamiseen voi osallistua henkilöitä useilta tieteenaloilta ja useista suorituspaikoista. Työpaketit tulee kuvata siten, että niistä käy ilmi hankkeen

- teoreettinen tausta ja asemointi tieteelliseen kenttään (vähintään kolme tutkimusala)
- monitieteisen tutkimuksen toteuttaminen ja hyödyt
- tutkimusmenetelmät ja -asetelmat sekä aineistot
- tutkimuksen toteutus
- työpakettien liittyminen toisiinsa (konsortion lisäarvon kuvas) ja työnjako
- odotettavissa olevat tulokset ja vaikuttavuus
- eettiset asiat ja avoimen tieteen edistäminen.

*[sivu 5]***3. Vuorovaikutus** (1 sivu, ohjelmakysymykset F–G)

Vuorovaikutussuunnitelmassa kuvataan vuorovaikutuksen tavoitteet, keinot, sidosryhmät ja toteuttaminen. Sidosryhmien kuvauksen tulee olla realistinen. Lisäksi kuvataan STN-konsortion kompetenssi yhteiskunnallisen vaikuttavuuden edistämiseen.

*[sivu 6]***4. STN-konsortion tieteelliset saavutukset ja kompetenssi sekä keskeinen kirjallisuus tai lähdeluettelo** (1 sivu)

Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman viimeiselle sivulle kuvataan konsortion johtajan ja työpaketeista vastaavien tutkijoiden ansiot ja kompetenssit. Lisäksi siihen lisätään suunnitelman kannalta keskeinen kirjallisuusluettelo tai lähdeluettelo.

**4.1.3 Aihakemusten arviointi**

Aihakemusten arvioinnissa tarkastelun näkökulmat ovat

- soveltuvuus ohjelman täydentävään hakuun
- tieteellinen taso
- yhteiskunnallinen relevanssi ja vaikuttavuus.

Aihakemukset arvioidaan paneelissa, jossa on jäsenenä sekä kotimaisia että kansainvälisiä eri tieteenalojen, poikkitieteellisyyden ja yhteiskunnallisen merkityksen asiantuntijoita. Hakemusten on oltava sekä yhteiskunnallisesti vaikuttavia että tieteellisesti korkeatasoisia.

Arviointipaneeli pohtii aihakemuksia tarkastellessaan vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

## Strategic research programme call: letter of intent review questions

*Guiding questions:*

- Why and how does the proposed research match the programme?
- How significant is the contribution to policy or practice?
- To what extent do the research idea and the applied methodologies aim at scientific excellence?
- How does the research plan support multidisciplinary approach and what added value does the chosen approach bring?
- Is the consortium competent to execute the plan?
- Are the plans for interaction sufficient?

Arviointipaneeli arvioi kaikki sille osoitetut aihakemukset ja laatii kullekin hakemukselle esilausuntoihin ja paneelikeskusteluun perustuvan kirjallisen lausunnon, jossa se hyödyntää sekä yhteiskunnallisen relevanssin että tieteellisen laadun arviointiasteikkoja (ks. 4.2.3), mutta ei anna arvosanaa. Sen sijaan paneeli jakaa hakemukset kolmeen ryhmään (A–C) sen mukaan, kuinka vahvasti se suosittelee hakemuksen kutsumista varsinaiseen hakuun.

STN päättää paneelin kirjallisten lausuntojen ja oman harkintansa perusteella varsinaiseen hakuun kutsuttavista STN-konsortioista. Jatkoon valituilta STN-konsortioilta pyydetään varsinainen hakemus.

## 4.2 Varsinainen hakemus

Strategisen tutkimuksen ohjelmahaussa varsinaisen hakemuksen voi laatia ja jättää Suomen Akatemian verkkoasiointiin aikaisintaan 19.6.2018 ja viimeistään määräaikaan 29.8.2018 klo 16.15 Suomen aikaa mennessä. Hakuaika on ehdoton.

Tee hakemus Akatemian verkkoasioinnissa, valitse

- *Avoimet haut* > **Kestävän kasvun avaimet, täydentävä haku**

Strategisen tutkimuksen varsinainen hakemus on **konsortiohakemus**. Konsortion johtajan hakemukseen yhdistyvät osahankkeiden hakemukset ja liitteet.

**Konsortiohakemus voidaan jättää vasta, kun jokainen konsortion osahankkeeksi ilmoitettu hakemus on merkitty valmiiksi.** Konsortion johtajan velvollisuus on seurata hakemuksen valmistumista, ja hän vastaa sen jättämisestä ajoissa.

**STN-konsortion johtajan** jättämä hakemus sisältää hänen oman osahankkeensa tiedot, hankkeen abstraktin ja julkisen kuvauksen (ks. 4.2.1) sekä liitteinä konsortion yhteisen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman ja työpaketeista vastaavien tutkijoiden ansioluettelot ja julkaisut (ks. 4.2.2).

**Osahankkeiden johtajat** täyttävät kukin omat hakulomakkeensa, jossa he ilmoittavat oman osahankkeensa kustannusarvion ja rahoitussuunnitelman sekä muut lomakkeella kysyttävät tiedot (ks. 4.2.1).

Hakemukset arvioidaan kahdessa eri paneelissa, joista toinen keskittyy hakemusten tieteelliseen laatuun ja toinen niiden yhteiskunnalliseen relevanssiin ja vaikuttavuuteen (ks. 4.2.3).

Päätökset ohjelmaan otettavista hankkeista tehdään syksyllä 2018. Akatemia julkaisee rahoitettavien hakijoiden nimet ja hakemusten otsikot verkkosivuillaan.

#### 4.2.1 Varsinaisen hakemuksen tekeminen verkkoasioinnissa

Strategisen tutkimuksen **varsinainen hakemus on konsortiohakemus**. STN-konsortion johtaja jättää yhteisen hakemuksen osahankehakemuksineen. Hän luo Suomen Akatemian verkkoasiointiin STN-konsortion, kutsuu siihen osallistujat ja seuraa yhteisen hakemuksen valmistumista. Konsortion johtajan hakemukseen yhdistyvät osahankkeiden hakemukset ja liitteet.

**STN-konsortion johtajan** jättämä hakemus sisältää hänen oman osahankkeensa tiedot ja liitteet sekä hankkeen abstraktin ja julkisen kuvauksen. Johtaja ilmoittaa lomakkeella koko konsortion puolesta hankkeen nimen, asiasanat, tutkimusalat ja yhteistyökumppanit. Johtaja liittää hakemukseensa hankkeen yhteisen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman, työpaketeista vastaavien tutkijoiden ansio- ja julkaisuluettelot sekä yhteistyösopimukset ja muut tarvittavat liitteet.

**Osahankkeiden johtajat** täyttävät kukin omat hakulomakkeensa, jossa he ilmoittavat oman osahankkeensa kustannusarvion ja rahoitussuunnitelman sekä muut lomakkeella kysyttävät tiedot. **Eri työpakettien samalle suorituspaikalle kohdistuvat kustannukset kootaan yhteen yhdeksi osahankkeeksi**. Kustannusarvio tulee laatia mahdollisimman realistisesti. Sitä laadittaessa käytetään kunkin suorituspaikan yleiskustannus-, henkilösivukulu- ja tehollisen työajan kertoimia. Kaikilta konsortion osapuolilta pyydetään suorituspaikan sitoumus Akatemian käytännön mukaisesti.

Verkkoasioinnissa esitettävä **hakemuksen kustannusarvio** ensimmäiselle rahoituskaudelle on laadittava siten, että se on noin kaksi kolmasosaa koko viiden vuoden kaudelle suunnitellusta kokonaisrahoituksesta.

Verkkoasioinnin ohjeet löytyvät Akatemian verkkosivuilta kohdassa [Verkkoasiointi](#).

**STN-konsortion johtaja** aloittaa yhteisen hakemuksen laatimisen. Kirjaututtuaan verkkoasiointiin hän valitsee *Avoimet haut* -välilehdeltä oikean STN:n haun ja *Tee uusi hakemus*. Ensiksi hän valitsee hakemuksen kielen ja sen jälkeen *Konsortion johtajan hakemus*. Tämän jälkeen hän ilmoittaa konsortion nimen ja sen lyhenteen.

Hakulomakkeen kohdassa *Yhteistyökumppanit* kuvataan, miten keskeiset tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelmassa mainitut, omalla rahoituksellaan työskentelevät kotimaiset tai ulkomaiset yhteistyökumppanit osallistuvat hankkeen toteuttamiseen. Lomakkeessa mainituilta yhteistyökumppaneilta pyydetään vapaamuotoiset yhteistyösopimukset (*letter of commitment*), jotka liitetään hakemukseen.

Konsortion johtaja nimeää hakemuksen välilehdellä *Konsortion osapuolet* muiden osahankkeiden johtajat. Huomaattehan, että työpaketeista vastaavien tutkijoiden ei tarvitse olla osahankkeiden johtajia. Konsortion johtaja voi merkitä konsortion muut osapuolet hakemukseensa vain, jos he ovat rekisteröityneet Akatemian verkkoasioinnin käyttäjiksi. Kun konsortion johtaja alkaa kirjoittaa osahankkeen johtajan nimeä lomakkeelle, järjestelmä näyttää valintalistan samannimisistä henkilöistä, jotka ovat jo

rekisteröityneet verkkoasiointiin. Jos osahankkeen johtaja puuttuu valintalistalta, tämän pitää ensiksi itse rekisteröityä verkkoasioinnin käyttäjäksi.

Seuraavaksi konsortion johtaja lähettää osapuolille järjestelmän kautta ilmoituksen konsortioon kuulumisesta. Sähköposti sisältää linkin, jonka kautta osahankkeen johtaja pääsee kirjautumaan verkkoasiointiin ja laatimaan oman osansa hakemuksesta liitteineen. Täytettävä hakemuslomake on välilehdellä *Omat hakemukset > Keskeneneräiset*.

**Osahankkeiden johtajat** täyttävät kukin omat hakemuslomakkeeseensa. Huomaa, että verkkoasioinnissa osahanke on yhtä kuin tutkimusryhmä. Osahankkeen muodostavat yhdestä suorituspaikasta tulevat tutkijat, vaikka he toimisivatkin eri työpaketeissa. Kunkin osahankkeen lomakkeelle siis täytetään kyseiselle osahankkeelle kohdistuvien eri työpaketeissa työskentelevien tutkijoiden tiedot. Lomakkeella ilmoitetaan osahankkeen tutkimuskulut ja suorituspaikan kustannuskertoimet (välilliset kustannukset, henkilösivukulut, tehollisen työajan kerroin) ja alv-käytäntö sekä muut lomakkeella kysytyt tiedot. Tutkimuskulut ilmoitetaan verkkoasioinnissa vain ensimmäisen rahoituskauden osalta.

Saman organisaation eri suorituspaikoissa voidaan noudattaa eri henkilö- ja yleiskustannuskertoimia. Tällöin suorituspaikka voi itse valita, ovatko tutkijat samassa vai eri osahankkeessa eli tuleeko kyseiseen suorituspaikkaan yksi vai kaksi erillistä rahoituspäätöstä.

Hakulomakkeen kohdassa *Liikkuvuus* hakija kertoo, miten osahankkeen tutkija tai tutkijat aikovat toteuttaa tutkimushanketta palvelevaa kansallista ja kansainvälistä liikkuvuutta rahoituskaudella. Lisää tietoa tutkijaliikkuvuuden tuesta saat Akatemian verkkosivuilta kohdasta [Liikkuvuuskorvauksen mitoitusohje](#).

Kun kaikki pakolliset tiedot on annettu, **osahankkeen johtaja kuittaa verkkoasioinnin toiminnolla hakemuksensa valmiiksi**, ja konsortion johtaja saa tästä viestin verkkoasioinnin kautta.

Konsortion johtajan ja osahankkeiden yhteinen hakemuskokonaisuus on jätettävä verkkoasiointiin ennen hakuajan päättymistä. **Konsortion johtaja voi jättää hakemuksen vasta, kun osahankkeiden johtajiksi ilmoitetut hakijat ovat merkinneet omat osahankehakemuksensa valmiiksi verkkoasioinnissa.**

**Hakuaika on ehdoton.** Kaikki konsortion osapuolet voivat seurata hakemuksen valmistumista. Hakemus (PDF) täydentyy sitä mukaa kun tietoja tallennetaan. **Konsortion johtajalla on vastuu hakemuksen saapumisesta perille määräajassa.**

Hakemus voidaan jättää, kun kaikki pakolliset tiedot on annettu. Hakemus kannattaa jättää **hyvissä ajoin ennen hakuajan päättymistä**, sillä jo jätettyä hakemusta voi muuttaa hakuajan päättymiseen asti. Hakija kirjautuu verkkoasiointiin, avaa jättämänsä hakemuksen, tekee tarvittavat muutokset ja tallentaa päivittämänsä hakemuksen uudestaan hakuajan puiteissa.

#### 4.2.2 Varsinaisen hakemuksen liitteet

Hakemukseen liitetään vain pyydetyt liitteet, ja niiden on oltava ohjeiden mukaisia. Ohjeiden mukaisia enimmäispituuksia ei saa ylittää. Liitteet laaditaan englanninkielisinä ja ne liitetään verkkoasioinnissa PDF-muodossa hakulomakkeeseen kohdassa *Liitteet*.

Poikkeuksena ovat konsortion johtajan ja osahankkeiden johtajien ansioluettelot, joka liitetään lomakkeeseen kohdassa *Henkilötiedot/cv*.

### **Ansio- ja julkaisuluettelot**

Ansioluettelo pyydetään laatimaan Tutkimuseettisen neuvottelukunnan (TENK) ohjeistuksen mukaisesti ottaen huomioon haun luonne, oma tutkijanuravaihe ja oman tieteenalan käytännöt. Ansioluettelossa esitetään lyhyesti haun kannalta tärkeimmät tieteelliset ansiot.

### **Konsortion johtajan hakemuksen liitteet**

- konsortion yhteinen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelma, joka sisältää kahden sivun mittaisen yhteenvedon (*executive summary*), enimmäispituus 19 sivua; liite nimetään mallin [*konsortiolyyhenne*]*\_research\_and\_interaction\_plan* mukaisesti
- aineistonhallintasuunnitelma, n. 1–3 sivua; liite nimetään mallin [*konsortiolyyhenne*]*\_data\_management\_plan* mukaisesti
- TENK:in mallin mukainen ansioluettelo (4 sivua); liite nimetään mallin [*sukunimi*]*\_cv* mukaisesti
- luettelo konsortion johtajan 10 tärkeimmästä julkaisusta; luetteloon voi lisätä linkin pidempään julkaisuluetteloon; liite nimetään mallin [*sukunimi*]*\_pub* mukaisesti
- työpaketeista vastaavien tutkijoiden, jotka eivät toimi osahankkeiden johtajina, sekä vuorovaikutusvastaavan ansioluettelot (4 sivua) ja luettelot 10 tärkeimmästä julkaisusta; liitteet nimetään mallin [*sukunimi*]*\_cv and pub* mukaisesti.

### **Osahankkeiden johtajien hakemusten liitteet**

- TENK:in mallin mukainen ansioluettelo (4 sivua); liite nimetään mallin [*sukunimi*]*\_CV* mukaisesti
- luettelo 10 tärkeimmästä julkaisusta; luetteloon voi lisätä linkin pidempään julkaisuluetteloon; liite nimetään mallin [*sukunimi*]*\_pub* mukaisesti.

### **Tapauskohdaiset liitteet**

- yhteistyösopimukset (*letter of commitment*) hakemuslomakkeella mainituilta yhteistyökumppaneilta
- eettisen toimikunnan lausunto
- selvitys saaduista valtiontuista (taloudellista toimintaa harjoittavat organisaatiot)
- edistymisraportti konsortion johtajan ja osahankkeiden johtajien Akatemian rahoittamista tutkimushankkeista, joista ei ole annettu loppuraporttia

- jos osa työstä suoritetaan ulkomailla tutkijaliikkuvuutena, voi ulkomaisen yliopiston tai tutkimuslaitoksen kutsun liittää hakemukseen.

### **Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman rakenne**

STN-konsortion yhteinen tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelma laaditaan hankkeen koko rahoituskaudelle. Sen enimmäispituus on yhteensä **19 sivua** (Times New Roman 12 tai vastaavan kokoinen kirjasin). Erillistä kansilehteä ei tarvita.

Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelmaa arvioi suomalaisista ja ulkomaisista asiantuntijoista koostuva relevanssipaneeli sekä ulkomaisista asiantuntijoista koostuva tiedepaneeli. Tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman yhteenvedon enimmäispituus on kaksi sivua ja sen tulee noudattaa suunnitelman rakennetta. Hakemuksen arviointia varten tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelmasta on käytävät ilmi seuraavat asiat:

### **STN-konsortion tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelman sivurakenne (enintään 19 sivua)**

- Hankkeen nimi ja lyhenne, tutkimussuunnitelman päiväys**
- STN-konsortion johtaja ja varajohtaja**
- Työpaketit ja niistä vastaavat tutkijat suorituspaikkoineen**
- Yhteenvedo (*executive summary*) (enintään 2 sivua)**

#### **1. Hankkeen ydinajatus ja vastaukset ohjelmakysymyksiin A–C**

- miten hanke vastaa ohjelman tavoitteisiin ja ohjelmakysymyksiin (A–C)
- mitä uutta tietoa tuotetaan tavoitteiden saavuttamiseksi ja miten sitä hyödynnetään
- konsortion moni- ja poikkitieteellisen yhteistyön tuottama lisäarvo sekä mahdollisen konsortion kokoonpanon muuttamisen perustelu
- tavoiteltu yhteiskunnallinen vaikuttavuus.

#### **2. Tutkimuksen tieteelliset tavoitteet ja niiden perustelut sekä vuorovaikutukselliset tavoitteet (ohjelmakysymykset D–G)**

- tutkimuskysymykset ja hypoteesit
- aiheeseen liittyvä aikaisempi tutkimus, konsortion asemoituminen kansainväliseen tieteelliseen kenttään
- teoreettinen taustoitus
- monitieteisen yhteistyön metodologia
- odotettavissa olevat tieteelliset tulokset ja mahdollisuus läpimurtoihin
- konsortion vuorovaikutuksen tavoitteet
- julkaisusuunnitelma.

#### **3. Tutkimuksen toteuttaminen, tutkimusmenetelmät ja -aineistot työpaketeittain**

- työskentelysuunnitelman kuvaus työpaketeittain, työpakettien liittyminen toisiinsa.



- valitun monitieteisen lähestymistavan perustelut
- tutkimusasetelman mahdollistavien aineistojen ja menetelmien esittely
- monitieteisen menetelmien ja tulosten integrointi
- tutkimusaiheeseen, menetelmiin ja aineistoihin liittyvät eettiset kysymykset sekä mahdolliset tutkimusluvut ja niiden hakeminen.

#### 4. Vuorovaikutuksen toteuttaminen

- tutkimustulosten hyödyntämisen kannalta keskeiset toimijat ja tiedon tarpeet
- vuorovaikutuksen tavat, kanavat ja ajoitus hyödyntäjien kannalta optimaalisesti hankkeen elinkaaren eri vaiheissa
- median kanssa toimiminen, mukaan lukien sosiaalinen media.

#### 5. Konsortion tieteellisen ja yhteiskunnallisen vaikuttamisen vastuut ja kompetenssi

- konsortion johtajan ja työpaketeista vastaavien tutkijoiden ansiot ja kompetenssit.
- kompetenssi monitieteisten menetelmien ja tulosten yhdistämiseen.
- konsortion johtaminen, työnjako ja yhteistyön varmistaminen työpakettien kesken.
- tarvittaessa perustelu sukupuolijakauman epätasaisuudelle sekä keinot tasa-arvon edistämiseksi.
- hankkeen onnistumisen kannalta kriittiset kohdat ja vaihtoehtoiset toteutustavat.

#### 6. Kansainvälinen yhteistyö ja tutkijaliikkuvuus

- kansainväliset verkostot ja yhteistyö.
- suunnitelma mahdollisesta hankkeen toteuttamista tukevasta tutkijaliikkuvuudesta.

#### 7. Konsortion aikataulu ja kustannusarvio

- tutkimuksen ja vuorovaikutuksen aikataulu.
- konsortion kustannusarvio ja kustannusten perustelut menolajeittain.
- vuorovaikutustoiminnasta syntyvät kustannukset.

#### 8. Lähdeluettelo

##### 4.2.3 Varsinaisten hakemusten arviointi

Aiehausta jatkoon kutsuttujen konsortioiden hakemukset arvioidaan kahdessa eri paneelissa, joista toinen tarkastelee niiden soveltuvuutta ohjelmaan, yhteiskunnallista merkitystä ja vaikuttavuutta ja toinen keskittyy hakemusten tieteelliseen laatuun.

**Relevanssipaneeli** koostuu kotimaisista ja kansainvälisistä asiantuntijoista ja se arvioi suunniteltujen hankkeiden yhteiskunnallisen merkityksen ja vaikuttavuuden sekä sen, miten hakemus vastaa ohjelman tavoitteisiin.

**Tieteellinen paneeli** koostuu kansainvälisistä asiantuntijoista ja se arvioi tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelmien tieteellisen laadun.



Seuraavassa esitetään varsinaisen haun arviointikysymykset yhteiskunnallisen relevanssin paneelissa ja tieteellisessä paneelissa sekä niissä käytettävät arviointiasteikot sanallisine kuvauksineen.

## Arviointikysymykset: yhteiskunnallinen vaikuttavuus

<b>1 Project's relevance to the programme</b>
<b>Societal relevance of the project and match with the programme</b> <i>Guiding questions:</i> How does the project contribute to achieving the objectives of the programme? Are the objectives and/or the implementation of the research societally important?
<b>2 Project's interaction with society</b>
<b>Reaching stakeholders and networks, obtaining support to decision-making</b> <i>Guiding questions:</i> Is the implementation of research activities and results good and efficient? Are the effects and scope of the intended interaction relevant and realistic from a societal perspective? Are co-creation, co-design or participative methods used well in the different phases of the project?
<b>3 Competence and expertise</b>
<b>Competence and expertise of the consortium, including external collaboration</b> <i>Guiding questions:</i> What are the merits and expertise of the consortium (incl. multidisciplinary expertise and external collaboration) in conducting socially relevant research that enables impact on society? Is the management and coordination of the consortium appropriate and high-quality? Does the consortium have appropriate competence to implement the interaction plans?
<b>4 Overall assessment</b>
List of main strengths and weaknesses of the project; additional comments and recommendations

**Arviointikysymykset: tieteellinen taso**

<b>1 Research plan</b>
<b>1.1 Scientific quality and the framing of the phenomena</b> <i>Guiding questions:</i> How does the project show high scientific quality and potential for innovative outcomes across disciplinary boundaries? How are the problem framing and the choice of disciplinary perspectives and methodologies justified? Is there a unifying principle, frame or concept that provides coherence? Does the proposal indicate synergistic or innovative outcomes from the interaction between disciplines in a solution-oriented way?
<b>1.2 Research Plan</b> <i>Guiding questions:</i> Are the objectives sound and well-presented and is the research plan realistic? Have relevant approaches, methods, materials and research partners been identified and appropriately incorporated into the research plan? Do you consider the application multidisciplinary, and are multiple organisations and research fields included in the work packages? Is the management plan appropriate and will it support leadership, coordination, interaction and exchange of information between work packages? Does the research environment support the project, such as with appropriate research and/or technology infrastructures?
<b>1.3 Good Scientific Practices</b> <i>Guiding questions:</i> Are there any ethical issues involved and, if so, how are they taken into account? Does the publication plan support open access? Does the data management plan responsibly support the reuse of research data after the project has been completed?
<b>2 Competence of applicants, quality of research collaboration</b> <i>Guiding questions:</i> What are the merits and scientific expertise of the consortium in both discipline-based research and multidisciplinary research? Are they appropriate and sufficient for the proposed project? How does the collaboration (incl. international collaboration) contribute to the research activities and knowledge?
<b>3 Scientific impact</b> <i>Guiding question:</i> What is the project's level of expected scientific impact? Is there potential for generating impact on multiple disciplines or for advancing further learning and collaboration across disciplinary divides?
<b>4 Overall assessment</b> List of main strengths and weaknesses of the project; additional comments and recommendations

**Arviointiasteikot: hakemusten relevanssi ja tieteellinen laatu**
**Scale for rating the relevance of the application**

6	extremely significant	research of crucial relevance to users, i.e., such novelty or timeliness and promise that an extremely significant contribution to policy or practice is likely; demonstrates exceptional novelty and innovation to address a solution to an important problem or a critical barrier
5	very significant	research of very high relevance to users, i.e., such novelty or timeliness and promise that a very significant contribution to policy or practice is likely; high potential to address a solution to an important problem or a critical barrier
4	significant	research of high relevance to users, i.e., such novelty or timeliness and promise that a significant contribution to policy or practice is likely
3	moderate	research of relevance to users, i.e. such novelty or timeliness and promise that a moderate contribution to policy or practice is likely
2	limited	research that will add to understanding but that might not be of sufficient relevance or urgency to influence policy or practice
1	poor	research is not considered relevant; proposal is in need of substantial modification or improvement

**Scale for rating the scientific quality of the application**

6	outstanding	demonstrates exceptional novelty and innovation; has potential to substantially advance science at a global level; includes high-gain projects that can include risks
5	excellent	extremely good in international comparison – no significant elements to be improved
4	very good	in general sound, but contains a few elements that could be improved
3	good	in general sound, but contains important elements that should be improved
2	fair	contains flaws; is in need of substantial modification or improvement
1	poor	contains severe flaws that are intrinsic to the proposed project or the application



---

---

## LIITE 1: TIETOA HAKEMUSTEN KÄSITTELYSTÄ JA RAHOITUKSEN EHDOSTA

### 1.1 Tutkimustulosten julkisuus, tutkimuksen eettisyys sekä hyvä tieteellinen käytäntö

Suomen Akatemian rahoituksella tuotettujen tulosten tulee olla julkisia. Tutkimuksessa tulee toteuttaa hyvän tieteellisen käytännön periaatteita. Akatemia noudattaa tutkimuseettisen neuvottelukunnan hyväksymiä ohjeita ja edellyttää rahoittamiensa tutkijoiden ja suorituspaikkojen noudattavan niitä. Lisäksi Akatemia suosittelee eurooppalaisen tutkimuksen hyviä käytäntöjä luotaavan ohjeiston noudattamista. [The European Code of Conduct for Research Integrity](#) on julkaistu ALLEA:n (All European Academies) verkkosivulla keväällä 2017.

Tutkimuksen eettiset näkökohdat on aina kuvattava tutkimussuunnitelmassa, ja ne arvioidaan osana tieteellistä arviointia. Hakuvaiheen **eettiset kysymykset ja vastuut** on selostettu Suomen Akatemian verkkosivuilla kohdassa [Eettiset näkökohdat ja rahoituksen haku](#).

Akatemia edellyttää, että tutkimuksessa noudatetaan [Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohjeistusta](#) myös [eettisestä ennakoarvioinnista ihmistieteissä](#).

Suomen Akatemia edellyttää rahoittamiltaan hankkeilta

- sitoutumista julkaisujen avoimeen saatavuuteen
- tutkimusaineistojen ja -menetelmien avaamista jatkokäyttöä varten.

Tieteen avoimuutta tulee edistää tutkimuseettisiä periaatteita noudattaen ja oikeudellista toimintaympäristöä kunnioittaen. Aineistoilla voi perustelluista syistä olla erilaisia avoimuuden asteita vaihdellen kaikille täysin avoimesta salaiseen.

Hakemukseen tulee sisältyä erillinen [aineistonhallintasuunnitelma](#).

Lisää tietoa Akatemian avointa tiedettä koskevista linjauksista ja suosituksista saat Akatemian verkkosivuilta kohdasta [Avoin tiede](#).

### 1.2 Tutkimusrahoitus ja tasa-arvo

Suomen Akatemian [tutkimusrahoituksen perusteiden](#) mukaisesti Akatemian rahoittamassa tutkimuksessa edistetään naisten tutkijanuraa ja sukupuolten välistä tasa-arvoa tutkimuksessa.

### 1.3 Rahoituksen saamisen ehdot

Suomen Akatemia rahoittaa tutkimushankkeita vain silloin, kun tutkimuksen suorituspaikka sitoutuu turvaamaan tutkijalle tutkimuksen perusedellytykset.

Akatemian rahoitus osoitetaan tutkijan taustaorganisaatiolle. Akatemian tutkimusmäärärahalta palkattavat henkilöt tulee ottaa palvelussuhteeseen suorituspaikkaan tai rahoituksen saaneeseen organisaatioon.



Akatemian rahoitus valtiontalouden ulkopuolisille organisaatioille (esimerkiksi yliopistoille) on valtionavustusta. Kun suorituspaikka on tutkimusorganisaatio, Akatemian rahoituksessa sovelletaan valtionavustuslakia ja Akatemian rahoituksen käytön yleisiä ehtoja ja ohjeita. Koska rahoitus osoitetaan tutkijan sijasta taustaorganisaatiolle, on taustaorganisaatio valtionavustuslain mukainen valtionavustuksen saaja siihen liittyvine velvoitteineen. Hankkeiden tulee lisäksi soveltaa muutakin lainsäädäntöä, mm. lakia julkisista hankinnoista. Avustuksen saajana oleva taustaorganisaatio voi käyttää rahoitusta ainoastaan tutkimussuunnitelman mukaiseen tutkimukseen.

Akatemian rahoituksella ei tueta taloudellista toimintaa.

Rahoituksen käyttämisen ja raportoinnin yksityiskohtaiset, vuosittain tarkistettavat ehdot ja ohjeet ovat Akatemian verkkosivuilla kohdassa [Rahoituksen käyttö](#).

#### 1.4 Suorituspaikka sitoutuu rahoitukseen jo hakuvaiheessa

Suomen Akatemia rahoittaa tutkimusta vain silloin, kun hakemukseen sisältyy tutkimuksen suorituspaikan sitoumus, josta hakijan tulee sopia suorituspaikan edustajan kanssa **etukäteen**. Akatemia pyytää suorituspaikan sitoumuksen hakemuksessa mainitulta henkilöltä (suorituspaikan sitoumuksen antajalta) hakuajan päätyttyä; katso lisätietoja verkkosivuilta kohdasta [Suorituspaikan sitoumuksen pyytäminen](#).

Suorituspaikka sitoutuu esimerkiksi turvaamaan hankkeen perusedellytykset, jotka ovat samat kuin laitoksen muilla tutkijoilla, eli työskentely- ja laboratoriotilat, laitteet (mukaan lukien tietotekniset laitteet) sekä tietoliikenne-, puhelin-, posti-, kopiointi- ja kirjastopalvelujen käyttömahdollisuus.

[Kokonaiskustannusmallia](#) noudattavissa hauissa hakijan täytyy ennen hakemuksen jättämistä selvittää **laskennalliset kertoimet** omasta organisaatiostaan ja sopia niistä suorituspaikan sitoumuksen antajan kanssa. Ilmoitetut kertoimet jäävät voimaan koko rahoituskauden ajaksi. Strategisen tutkimuksen rahoitus noudattaa kokonaiskustannusmallia. Strategisen tutkimuksen rahoitus on täysimääräistä eli suorituspaikan omakustannusosuutta ei edellytetä.

Rahoitusta ei ole mahdollista siirtää rahoituskaudelta toiselle. Akatemian yleisten ehtojen mukainen, enintään 15 %:n vuosierämuutos on mahdollinen myös strategisen tutkimuksen rahoituksella. Se ei kuitenkaan ole toivottavaa, sillä strategisen tutkimuksen konsortioiden rahankäytön tulisi olla vuositasolla mahdollisimman lähellä alun perin suunniteltua.

Hakuvaiheessa suorituspaikan on tarkistettava, että hakulomakkeella ilmoitetut suorituspaikan kertoimet, [arvonlisäverokäytäntö](#) ja Y-tunnus on merkitty oikein. Hakijan on ilmoitettava verkkoasioinnin hakulomakkeella, sisältävätkö muut kustannukset arvonlisäveron.

Akatemian rahoituksen edellytyksenä on, että sekä hakija että suorituspaikka sitoutuvat noudattamaan Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohjeita, esimerkiksi [Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa](#) (2012). Jos Akatemian rahoitusta saaneen hankkeen vastuullisen johtajan tai tutkijan toimista on



tehty tutkinta hyvän tieteellisen käytännön loukkaamisesta, suorituspaikka sitoutuu toimittamaan tutkinnan loppuraportin Akatemian kirjaamoon.

Jos kysymyksessä on valtiontalouden ulkopuolelle myönnettävä valtionapu (esimerkiksi yliopistoihin myönnettävä rahoitus), tutkimuksen suorituspaikka sitoutuu myös toimimaan hakijan puolesta valtionavustuksen saajana siihen liittyvine velvoitteineen.

## 1.5 Hakemuksen jättäminen ja vireille tulo

Strategisen tutkimuksen ohjelmahaussa aiehakemus tulee jättää Suomen Akatemian verkkoasiointiin 25.4.2018 klo 16.15 Suomen aikaa mennessä. Varsinainen hakemus tulee jättää verkkoasiointiin 29.8.2018 klo 16.15 Suomen aikaa mennessä.

Hakuajat ovat ehdottomia. Konsortion johtajalla on vastuu hakemuksen saapumisesta perille määräajassa. Sujuvan asioinnin varmistamiseksi on tärkeää jättää hakemus hyvissä ajoin.

Hallintolain 17 §:n ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 8 §:n mukaan vastuu hakemuksen saapumisesta perille määräajassa on lähettäjällä.

Hakemuksen katsotaan olevan vireillä Akatemiassa, kun verkkoasioinnin lomake ja asioinnissa pakollisiksi määritellyt liitteet on **jätetty verkkoasiointiin**. Järjestelmä ilmoittaa onnistuneesta hakemuksen jättämisestä sähköpostilla hakijan ilmoittamaan osoitteeseen. Järjestelmä ei hyväksy hakemusta, josta puuttuu pakolliseksi määritellyjä tietoja tai liitteitä.

Hakemukseen tulee sisällyttää vain pyydetty liitteet. Ohjeissa mainittuja enimmäispituuksia ei saa ylittää.

Hakemuksen jättäminen Akatemian verkkoasiointiin on kuvattu yksityiskohtaisesti [verkkoasioinnin käyttöohjeissa](#). Jos verkkoasioinnissa ilmenee ongelmia hakemuksen jättämishetkellä, hakijaa pyydetään ottamaan yhteyttä hakuilmoituksessa mainittuun yhteyshenkilöön puhelimitse tai [Kysymykset ja palaute](#) -toiminnon kautta hyvissä ajoin ennen hakuajan päättymistä.

## 1.6 Hakemuksen täydentäminen

Suomen Akatemiaan jo jätettyä hakemusta voi muuttaa **ennen hakuajan päättymistä** esimerkiksi vaihtamalla hakemuksen liitteitä. Hakija kirjautuu verkkoasiointiin, avaa jättämänsä hakemuksen, tekee tarvittavat muutokset ja tallentaa päivittämänsä hakemuksen uudestaan hakuajan puitteissa.

Jos hakija huomaa **hakuajan päätyttyä** merkittäviä puutteita hakemuksessaan, häntä kehoitetaan ottamaan välittömästi yhteyttä rahoitusmuodon esittelijään (hakuilmoituksessa mainittuun yhteyshenkilöön). Esittelijä voi avata hakemuksen hakijan täydennettäväksi. Hakijan täydennys otetaan huomioon, jos se on mahdollista hakemuksen arviointi- ja päätöksentekoprosessin kannalta.

Uusia liitteitä ei tule jättää niin sanotun lisätietotoiminnon kautta, sillä näin toimitetut liitteet eivät päivitty osaksi hakemusta.



## 1.7 Hakemusten julkisuus

Hakemus liitteineen on julkinen asiakirja lukuun ottamatta salassa pidettäviä tutkimus- ja vuorovaikutussuunnitelmaa, aiesuunnitelmaa, abstraktia ja edistymisraporttia. Tästä syystä esimerkiksi ansioluettelossa ei tule ilmoittaa salassa pidettäviä tietoja. Julkisuus perustuu lakiin viranomaisten toiminnan julkisuudesta.

## 1.8 Hankkeen julkinen kuvaus

Hankkeen yleiskielinen julkinen kuvaus on tärkeä osa arvioitavaa hakemusta. Julkisen kuvauksen avulla Suomen Akatemia ja tutkijat viestittävät rahoitetusta tutkimuksesta tutkijayhteisölle, sidosryhmille ja yleisölle. On tärkeää, että tutkimuksen kuvaus on mahdollisimman selkeä ja yleiskielinen. Sen tulee kertoa lukijalle lyhyesti tutkimuksen pääkohdat. Katso ohje Akatemian verkkosivuilta kohdasta [Hankkeen julkinen kuvaus](#).

Akatemia julkaisee verkkosivuillaan rahoitettujen hankkeiden julkiset kuvaukset, jotka hakijat ovat laatineet hakemusta jättäessään. **Akatemia ei voi muokata julkisia kuvauksia, joten niiden sisältö, selkeys ja kieliasu ovat hakijan omalla vastuulla.** Julkiset kuvaukset jäävät näkyviin Akatemian sivuille useiksi vuosiksi.

Suomen- tai ruotsinkielinen hakija laatii kuvauksen suomeksi tai ruotsiksi tähän tarkoitukseen varattuun lomakkeen kohtaan. Kaikki hakijat kirjoittavat kuvauksen myös englanniksi kansainvälisiä arviointipaneelleja varten.

## 1.9 Päätöksistä tiedottaminen

Suomen Akatemian päätösaikataulut julkaistaan verkkosivuilla kohdassa [Rahoituspäätökset](#). Rahoitetut hankkeet, niiden julkiset kuvaukset ja päätöksiin liittyvät hakukohtaiset tiedotteet voi hakea Akatemian verkkosivulta [hakutoiminnolla](#).

Hakija saa päätöksen tekemisestä ilmoituksen **sähköpostiinsa**. Hän voi ilmoituksen saatuaan kirjautua omilla tunnuksillaan **verkkoasiointiin** ja lukea saamansa rahoituspäätöksen ja siihen liittyvät ehdot tai kielteisen päätöksen. Hän voi samalla tutustua hakemuksestaan annettuun asiantuntijalausuntoon, jos sellaista on käytetty päätöstä tehtäessä.

## 1.10 Hakija ja suorituspaikka ilmoittavat ottavansa rahoituksen vastaan

Rahoitusta saaneen on tarkistettava ja hyväksyttävä saamansa rahoitus verkkoasioinnissa viivytyksettä. Tämän jälkeen järjestelmä lähettää hyväksymispyynnön henkilölle, joka antoi hakemukseen suorituspaikan sitoumuksen. Hänenkin tulee hyväksyä rahoitus vastaanotetuksi ja samalla ilmoittaa päätökskohtaisesti, halutaanko tästä rahoituspäätöksestä maksettavan ennakkoa. Näin voidaan tehdä, jos ennakon maksaminen olisi rahoitusta saavan hankkeen kannalta välttämätöntä.

Rahoitus on maksatuskelpoinen vasta, kun sekä hakija että suorituspaikan edustaja ovat hyväksyneet sen vastaanotetuksi. Tämän jälkeen järjestelmä ilmoittaa rahoituksesta suorituspaikan taloushallinnolle ja rahoitus voidaan ottaa käyttöön.



---

## Tietoa hakuilmoituksesta

Hakuilmoitus perustuu Suomen Akatemian hallituksen vuosittain hyväksymään asiakirjaan *Tutkimusrahoituspäätösten perusteet* ja strategisen tutkimuksen neuvoston päätökseen rahoituksen periaatteista. Huhtikuussa 2018 avattavaan hakuun sovelletaan 9.11.2017 hyväksyttyä asiakirjaa *Tutkimusrahoituspäätösten perusteet 2017–2018* ja 11.12.2017 hyväksyttyä strategisen tutkimuksen neuvoston vastaavaa asiakirjaa. Nämä asiakirjat ovat Akatemian verkkosivuilla kohdassa [Rahoituspäätösten perusteet](#).

Suomen Akatemian tutkimusrahoituksesta vastaava ylijohdaja Riitta Maijala on päättänyt tästä hakuilmoituksesta 26.1.2018.

---

## Suomen Akatemian yhteystiedot

Postiosoite	PL 131, 00531 Helsinki
Katuosoite	Hakaniemenranta 6
Puhelinvaihe	029 533 5000
Faksi	029 533 5299
Kirjaamon puhelinnumero	029 533 5049
Kirjaamon aukioloaika	klo 8.00–16.15
Sähköposti	<a href="mailto:kirjaamo@aka.fi">kirjaamo@aka.fi</a>
Verkkosivut	<a href="http://www.aka.fi">www.aka.fi</a>
Lisätiedot	Hakuilmoituksessa (2.1) mainitut yhteyshenkilöt, joiden sähköpostiosoitteet ovat muotoa <a href="mailto:etunimi.sukunimi@aka.fi">etunimi.sukunimi@aka.fi</a>
Muut kysymykset ja palaute	Akatemian verkkosivujen alareunassa Kysymykset ja palaute

---