



Revisorns rapport om separat överenskomna åtgärder i anslutning till forskningsfinansiering beviljad av Finlands Akademi [finansieringsmottagarens organisation]

Rapportens syfte samt begränsning av användningen och distributionen

Syftet med vår rapport är enbart att hjälpa Finlands Akademi (nedan finansiären) att fastställa om de kostnader som finansieringsmottagaren [namn och FO-nummer] rapporterar uppfyller finansieringsvillkoren och eventuella specialvillkor. Åtgärderna har genomförts enbart för att finansiären utifrån dem ska kunna bedöma om villkoren har följts och rapporten lämpar sig inte nödvändigtvis för något annat ändamål. Utgångspunkten är att rapporten inte överläts till någon annan part utöver finansieringsmottagaren och finansiären, om inte offentlighetslagen förpliktar till något annat.

Finansieringsmottagarens skyldigheter

Finansieringsmottagaren och finansiären har bekräftat att de separat överenskomna åtgärderna är ändamålsenliga för uppdragets syfte.

Finansieringsmottagaren ansvarar för kostnadsspecifikationerna samt för att de kostnader som presenteras i kostnadsspecifikationerna har orsakats av projektet, att de har riktats till projektet på det sätt som finansieringsvillkoren förutsätter och att de hänför sig till forskningsverksamheten. Dessutom ansvarar finansieringsmottagaren för att lämna riktiga och tillräckliga uppgifter till revisorn och Akademin.

Skyldigheter för den som utför uppdraget

Vi har utfört ett uppdrag enligt särskilt överenskomna åtgärder i enlighet med den internationella standarden för närallgande tjänster (ISRS) 4400 (omarbetad) *Uppdrag att utföra granskning enligt särskild överenskommelse*. I uppdraget utför vi de åtgärder som överenskommit med finansieringsmottagaren och rapporterar observationer som är faktiska resultat av separat överenskomna åtgärder. Vi tar inte ställning till huruvida separat överenskomna åtgärder är ändamålsenliga. Vi har inga förutsättningar att bedöma om kostnaderna är utgifter som orsakats av forskningsprojektet eller om kostnaderna hänför sig till genomförandet av forskningen.

Detta uppdrag är inte ett bestyrkandeuppdrag. Således ger vi inget utlåtande och lägger inte fram några slutsatser om bestyrkandet.

Om vi hade vidtagit ytterligare åtgärder kunde vi ha fått kännedom om andra omständigheter som skulle ha rapporterats.

Yrkesetik och kvalitetsledning

Vi är oberoende i förhållande till finansieringsmottagaren enligt de etiska kraven i Finland som gäller det av oss utförda uppdraget och vi har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa.

Vår revisionssammanslutning tillämpar den internationella standarden för kvalitetsledning ISQM 1, enligt vilken revisionssammanslutningen ska planera, införa och upprätthålla ett kvalitetsledningssystem, inklusive verksamhetsprinciper eller förfaranden för iakttagande av etiska krav, yrkesstandarder samt krav som grundar sig på tillämpliga författningar och föreskrifter.

**Åtgärder och observationer**

Vi har utfört de särskilt överenskomna åtgärder som specificeras nedan angående finansieringsbeslutet nr [xxxxx] som har beviljats av Finlands Akademi samt de kostnadsspecifikationer och eventuellt annat material på sammanlagt xx euro som [finansieringsmottagaren] har lämnat in och som gäller för tiden [dd.mm.-dd.mm.yyyy].

Åtgärder	Observationer
1. Projektbokföring	
Vi fick tillgång till en beskrivning av organisationens projektbokföring och vi intervjuade [xx/xx] för att utreda <ul style="list-style-type: none">• projektbokföringens genomförande och tillförlitlighet• att det inte finns luckor i spårbarhetskedjan• om projektbokföringen uppfyller finansieringsvillkoren.	Finansieringsmottagarens projektbokföring har genomförts på följande sätt: [beskriv hur organisationens projektbokföring i projektet har gjorts och ta särskilt ställning till omständigheter i anslutning till om projektbokföringen har skötts korrekt och är tillförlitlig, om det finns luckor i spårbarhetskedjan och om finansieringsvillkoren har följts].
2. Arbetstidsuppföljning	
Vi fick tillgång till en beskrivning av organisationens arbetstidsuppföljning och vi intervjuade [xx/xx] för att utreda <ul style="list-style-type: none">• genomförandet av projektets arbetstidsuppföljning och dess tillförlitlighet• om arbetstidsuppföljningen följer finansieringsvillkoren och organisationens anvisningar.	Finansieringsmottagarens arbetstidsuppföljning har genomförts på följande sätt: [beskriv hur arbetstidsuppföljningen i projektet har gjorts och ta särskilt ställning till omständigheter i anslutning till om arbetstidsuppföljningen har skötts korrekt och är tillförlitlig och om finansieringsvillkoren och organisationens anvisningar har följts].
3. Lönekostnader	
I fråga om uppgifterna i kostnadsspecifikationen utförde vi nedan nämnda åtgärder. Åtgärderna täckte 30 procent av de penninglöner som redovisats för projektet. <ul style="list-style-type: none">• Vi jämförde de lönekostnader som angetts i utbetalningsansökan med projektets lönebokföring.• Vi jämförde den arbetstidsandel (eller timmar) som angetts i utbetalningsansökan med uppgifter som riktats till organisationens arbetstidsbokföring.• Vi jämförde den i utbetalningsansökan angivna totala kontantlönen som betalats under rapporteringsperioden med organisationens lönebokföring.	De genomgångna lönekostnaderna som ingick i kostnadsspecifikationen stämde överens med lönebokföringen och arbetstidsuppföljningen [med undantag av följande poster...].



4. Övriga kostnadsslag	
<p>Vi fick tillgång till en specifikation enligt kostnadsslag av kostnaderna som uppgetts i utbetalningsansökan och utförde nedan nämnda åtgärder. Åtgärderna täckte 40 procent av projektets övriga kostnader. För de valda kostnaderna utredde vi</p> <ul style="list-style-type: none"> om kostnaderna grundar sig på projektbokföringen och finansieringsmottagarens bokföring om kostnaderna under projektets finansieringsperiod har uppkommit prestationsbaserat om kostnaderna har inkluderat köp av maskiner och anordningar som vanligtvis ingår i de allmänna kostnaderna <p>Dessutom har vi frågat den ansvariga projektledningen</p> <ul style="list-style-type: none"> om upphandlingslagstiftningen och organisationens egna upphandlingsanvisningar har följts i fråga om upphandlingar grunderna för direktupphandling om upphandlingar som överskrider tröskelvärdena överensstämmer med upphandlingslagen. <p>Vi har också utrett om de kostnader som vi har gått igenom har godkänts i enlighet med finansieringsmottagarens godkännandep Praxis.</p> <p>Vid genomgången har bara ovan nämnda omständigheter utretts. Om det under genomgången har framkommit andra omständigheter i anslutning till kostnadernas godtagbarhet, har vi rapporterat om dem i samband med observationerna.</p>	<p>Vi konstaterade att kostnaderna som vi gick igenom</p> <ul style="list-style-type: none"> grundar sig på projektbokföringen och finansieringsmottagarens bokföring har uppkommit prestationsbaserat under projektets gång i kostnaderna [ingår/ingår inte] köp av maskiner och anordningar som vanligtvis ingår i de allmänna kostnaderna <p>Enligt den erhållna utredningen har man i upphandlingarna [följt/inte följt] upphandlingslagstiftningen samt organisationens egna upphandlingsanvisningar.</p> <p>Grunderna för direktupphandling [är/är inte] förenliga med upphandlingslagen.</p> <p>Enligt den erhållna utredningen [överensstämmer/överensstämmer inte] upphandlingar som överskrider tröskelvärdena med upphandlingslagen.</p> <p>Vi konstaterade att kostnaderna [har/inte har] godkänts enligt finansieringsmottagarens godkännandep Praxis.</p>
I fråga om följande kostnadsslag utredde vi dessutom	
4.1. Resekostnader	
om man i fråga om resekostnaderna har följt finansieringsvillkoren och skatteförvaltningens föreskrifter.	I fråga om resekostnaderna [har man/har man inte] följt finansieringsvillkoren och skatteförvaltningens föreskrifter.
4.2. Kostnader för material och förnödenheter	
om kostnader för material och förnödenheter baserar sig på en faktura	Kostnaderna för material och förnödenheter [baserar sig/baserar sig inte] på en faktura.
om organisationens interna debiteringar för material och förnödenheter har skett till självkostnadspris	Finansieringsmottagarens interna debiteringar för material och förnödenheter [har/har inte] skett till självkostnadspris
4.3. Kostnader för maskiner och anordningar	
om köp av maskiner och anordningar ingår i kostnadsberäkningen som bifogats till Akademiens finansieringsbeslut/överensstämmer köp av maskiner och anordningar med den presenterade/preciserade forskningsplanen	Köp av maskiner och anordningar [ingår/ingår inte] i den kostnadsberäkning och/eller den forskningsplan som bifogats till Akademiens finansieringsbeslut.
om köp av maskiner och anordningar grundar sig på en faktura	Köp av maskiner och anordningar [grundar sig/grundar sig inte] på en faktura.



Finlands Akademi

vi intervjuade [x/projektets ledning] för att i fråga om köp av anordningar som rapporterats för projektet utreda om de används i det finansierade projektet	De anskaffade anordningar [har/har inte] använts i det finansierade projektet.
4.4. Köpta tjänster	
baserar sig de köpta tjänsterna på en faktura	Köpta tjänster [baserar sig/baserar sig inte] på en faktura.
4.5. Övriga kostnader	
baserar sig de övriga kostnaderna på en faktura eller intern debitering och om grunderna för den interna debiteringen har dokumenterats	Övriga kostnader [baserar sig/baserar sig inte] på faktura eller intern debitering och grunderna för debiteringen [hade/hade inte] dokumenterats.
har Akademiens finansieringsvillkor följts i fråga om stipendier som betalats till forskare	Akademiens finansieringsvillkor [har/har inte] följts i fråga om stipendier som betalats till forskare.

Ort och datum

Revisorns underskrift