

Ohjeet hakemusten arviointiin

Strategisen tutkimuksen neuvoston (STN) ohjelmajohtajahaku 2025

Sisällysluettelo

Ohjeet hakemusten arviointiin.....	1
Strategisen tutkimuksen neuvoston (STN) ohjelmajohtajahaku 2025.....	1
1. Valmisteluryhmän ja strategisen tutkimuksen neuvoston rooli	2
2. Hakemusten arviointi	3
Arviointikriteerit	3
Millainen on hyvä lausunto?	5
Miten hakemuksia arvioidaan Akatemian verkkopalvelussa?	6

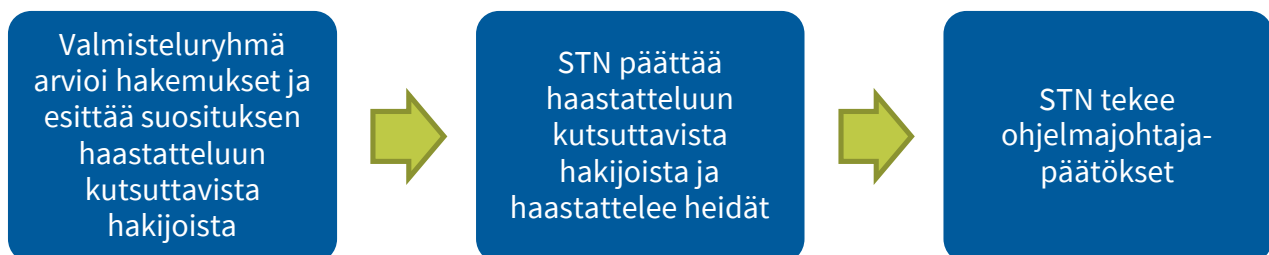
Liite 1: [Review principles](#) (Arvioinnin vastuulliset käytänteet)



1. Valmisteluryhmän ja strategisen tutkimuksen neuvoston rooli

Suomen Akatemian yhteydessä toimiva strategisen tutkimuksen neuvosto (STN) rahoittaa yhteiskunnallisesti merkittävää ja vaikuttavaa korkeatasoista tiedettä. Strategisen tutkimuksen avulla etsitään konkreettisia ratkaisuja suuriin ja monitieteistä otetta vaativiin haasteisiin. Yhteistyö tiedontuottajien ja -hyödyntäjien välillä koko ohjelman ajan on tärkeää. Strategisen tutkimuksen ohjelmarakenteeseen kuuluu, että rahoitettavien hankkeiden lisäksi ohjelmalla on osa-aikainen ohjelmajohtaja, joka työskentelee omassa taustaorganisaatiossaan ja joka valitaan erillisellä haulla.

STN:n päätöksenteon tukena ohjelmajohtajahaussa toimii pääsääntöisesti kansallisista asiantuntijoista koostuva valmisteluryhmä, jolla on tieteellistä ja yhteiskunnallisen vaikuttavuuden asiantuntemusta. Valmisteluryhmä arvioi hakemukset ja esittää suosituksen STN:lle haastatteluun kutsuttavista hakijoista. STN päättää haastatteluun kutsuttavista hakijoista valmisteluryhmän lausuntojen sekä oman harkintansa perusteella ja haastattelee heidät. STN:n ohjelmajohtajapäätökset perustuvat kokonaiskuvaan, joka muodostuu hakijoiden haastatteluista ja hakemuksista sekä hakuilmoituksessa mainittujen tiedepoliittisten tavoitteiden toteutumisesta. Lisäksi päätöksissä otetaan huomioon ohjelmakokonaisuuden muodostumiseen liittyvät näkökohdat.





2. Hakemusten arviointi

Hakemusten arviointi koostuu kahdesta vaiheesta. Ensin valmisteluryhmän asiantuntijat arvioivat hakemukset itsenäisesti: jokaista hakemusta kohden valitaan vähintään kaksi asiantuntijaa, jotka kirjoittavat niistä **lausuntoluonnokset**. Kun lausuntoluonnokset on kirjoitettu, ne avataan Suomen Akatemian sähköisessä järjestelmässä (SARA) kaikkien valmisteluryhmän jäsenten luettavaksi, pois lukien jäävydet (kts. liite).

Lausuntoluonnosvaiheen jälkeen järjestetään valmisteluryhmän kokous, jossa valmisteluryhmä kirjoittaa kustakin hakemuksesta yhteisen **valmisteluryhmän lausunnon** kokouspäivän keskustelun ja lausuntoluonnosten pohjalta. Suomen Akatemian virkahenkilöt avustavat valmisteluryhmää yhteisten lausuntojen valmistelussa.

Valmisteluryhmän jäsenillä on pääsy kaikkiin hakemuksiin ja lausuntoihin, pois lukien jäävydet (kts. liite). Suosittelemme, että valmisteluryhmän jäsenet tutustuvat kaikkiin hakemuksiin.

Arviointikriteerit

Valmisteluryhmä arvioi hakemukset kolmen osa-alueen perusteella: hakijoiden yhteiskunnallisten verkostojen ja tieteellisen asiantuntemuksen yhteensopivuus ohjelmaan, toimintasuunnitelmien laatu sekä yhteiskunnallinen vaikuttavuus. Valmisteluryhmän jäseniä pyydetään vastaamaan lausuntoluonnoksissaan ja valmisteluryhmän yhteisessä lausunnossa seuraaviin arviointikysymyksiin:

1. Hakijan yhteiskunnallisten verkostojen ja tieteellisen asiantuntemuksen yhteensopivuus ohjelmaan

- Miten hakijan tieteellinen asiantuntemus sopii ohjelmaan? Millaista asiantuntemusta hakijalla on monitieteisestä ja tieteiden rajat ylittävästä tutkimuksesta?



- Miten hakijan kokemus monialaisten verkostojen johtamisesta tukee ohjelmakokonaisuuden rakentamista?
- Onko hakija tunnistanut ohjelman kannalta keskeisimmät toimijat ja vuorovaikutuskumppanit?

2. Toimintasuunnitelman laatu

- Miten esitetty toimintasuunnitelma vastaa ohjelmajohtajalle asetettuja tehtäviä?
- Ovatko suunnitellut toimet tieteiden välisen yhteistyön edistämisen kannalta riittävät?
- Onko toimintasuunnitelma realistinen?

3. Yhteiskunnallinen vaikuttavuus

- Minkälaista ohjelman kannalta oleellista kokemusta hakijalla on tutkimuksen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden edistämisestä?
- Miten hakemuksessa kuvattu yhteiskunnallisen vaikuttamisen verkosto tukee ohjelman vaikuttavuutta? Ovatko suunnitellut toimet yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kannalta vakuuttavat?
- STN edellyttää, että hakijan taustaorganisaatio takaa hankkeen toteuttamisen perusedellytykset, jotka määräytyvät hankkeen luonteen perustella. Nämä sisältävät taustaorganisaation tuen myös vuorovaikutustoimintaan ja vaikuttavuusviestintään. Onko taustaorganisaation tuki riittävää ja oikeanlaista?

Kirjallisen palautteen lisäksi valmisteluryhmän jäseniä pyydetään lausuntoluonnoksissaan luokittelemaan hakemus A-, B- tai C-kategoriaan sen perusteella kuinka vahvasti asiantuntija suosittelee hakijan kutsumista haastatteluun. Kunkin hakemuksen lopullinen A-, B- tai C-luokitus muodostetaan valmisteluryhmän kokouksessa ja kirjataan yhteiseen valmisteluryhmän lausuntoon.



Kategoria	Kuvaus eri kategorioiden vaatimuksista
A	<p>Asiantuntija/valmisteluryhmä suosittelee, että strategisen tutkimuksen neuvosto kutsuu hakijan haastatteluun.</p> <p>Hakemus on erittäin vahva ja vakuuttava kaikilla arvioituilla osa-alueilla: hakijan yhteiskunnallisten verkostojen ja tieteellisen asiantuntemuksen yhteensopivuus ohjelmaan, toimintasuunnitelman laatu sekä yhteiskunnallinen vaikuttavuus.</p>
B	<p>Asiantuntija/valmisteluryhmä suosittelee varauksin, että strategisen tutkimuksen neuvosto kutsuu hakijan haastatteluun.</p> <p>Hakemus on hyvä ja vakuuttava arvioituilla osa-alueilla: hakijan yhteiskunnallisten verkostojen ja tieteellisen asiantuntemuksen yhteensopivuus ohjelmaan, toimintasuunnitelman laatu sekä yhteiskunnallinen vaikuttavuus. Hakemuksessa on jossain osa-alueessa parannettavaa.</p>
C	<p>Asiantuntija/valmisteluryhmä suosittelee, että strategisen tutkimuksen neuvosto ei kutsu hakijaa haastatteluun.</p> <p>Hakemus ei ole riittävän vakuuttava, koska siinä on puutteita tai epäselvyyksiä arvioituilla osa-alueilla: hakijan yhteiskunnallisten verkostojen ja tieteellisen asiantuntemuksen yhteensopivuus ohjelmaan, toimintasuunnitelman laatu sekä yhteiskunnallinen vaikuttavuus.</p>

Millainen on hyvä lausunto?

Hyvin tehdyt lausuntoluonnokset helpottavat valmisteluryhmän työskentelyä ja yhteisten lausuntojen kirjoittamista. Kun rahoituspäätökset on tehty, jokaisella hakijalla on sähköisessä järjestelmässä pääsy omaa hakemustaan koskevaan valmisteluryhmän lausuntoon. Lausunto tarjoaa hakijalle tärkeää palautetta hakemuksesta. Tästä johtuen pyydämme, että:

- keskitytte esittämään hakemusta arvioivia kommentteja ja vältätte hakemuksen kuvailua - välttäkää tekstin kopioimista hakemuksesta
- kirjoitatte kommentit jokaisesta arvioitavasta osa-alueesta



Suomen Akatemia

- kirjoitatte kokonaisia lauseita sellaiseen tyyliin, että niitä voidaan käyttää mahdollisimman suoraan valmisteluryhmän yhteisessä lausunnossa, jonka hakija saa palautteena hakemuksestaan
- annatte rakentavaa palautetta hakemuksen vahvuuksista ja heikkouksista ja perustelette palautteenne

Miten hakemuksia arvioidaan Akatemian verkkopalvelussa?

Lausuntoluonnokset sekä valmisteluryhmän yhteiset lausunnot kirjoitetaan Akatemian sähköisessä järjestelmässä (SARA). [Tekniset ohjeet verkkopalvelun käyttöön](#) sekä [arviointilomakkeen offline-versio](#) löytyvät verkkosivuiltamme.